

PRENUMERATA:

W KRAJU:

rocznie Zł. 36

półrocznie „ 20

ZAGRANICĄ:

rocznie . fr. szw. 36

półrocznie „ 20

Pojedynczy zeszyt

2 Zł. (2 fr. szw.),

□ □ □

PRZEMYSŁ NAFTOWY

DWUTYGODNIK

wydawany nakładem Krajowego Towarzystwa Naftowego we Lwowie.

Wychodzi 10-go i 25-go każdego miesiąca.

KOMITET REDAKCYJNY

Dr. Stefan Bartoszewicz, Prof. Inż. Zygmunt Bielski, Dr. Stanisław Schaezel, Dr. Stanisław Unger.

Redaktor odpowiedzialny: Dr. STANISŁAW SCHAETZEL.

OGŁOSZENIA:

razy	1/1	1/2	1/4	1/8
	STRONY			
1	120	65	33	20
3	300	165	84	48
6	540	282	144	84
12	900	480	252	144
24	1440	792	408	240

Strona zewnętrzna okładki
o 50% drożej.Pierwsza strona ogłoszeń
o 25% drożej.

□ □ □

≡ Redakcja i Administracja Lwów, ul. Akademicka 17, Gmach Izby Handlowej i Przemysłowej. ≡ Telefon Nr. 5-46. ≡
Konto czekowe P. K. O. Nr. 153.208. ≡ Rachunek bieżący w Akc. Banku Hipotecznym we Lwowie.

Prof. Inż. Z. BIELSKI.

Wybór metody wiercenia.*)

Przyroda złożyła ropę w naszych podziemiach w bardzo rozmaitych warunkach. Różnice w zaleganiu naszych złóż naftowych są bardzo znaczne nie tylko w odniesieniu do głębokości w jakich one się znajdują pod powierzchnią ziemi, ale także w układzie ektonicznym i stratygraficznym warstw, które przebić nam przychodzi, zanim do nich się dostaniemy. Wogóle zaś, stwierdzić trzeba, że niestety, w żadnym innym kraju produkującym ropę, warunki zdobywania jej nie są tak trudne, jak u nas.

Mimo bardzo dokładnej znajomości tego niekorzystnego stanu rzeczy, zadawaliśmy się do ostatnich lat najzupełniej, wprowadzonym przed przeszło czterdziestu laty przez ś. p. inż. Stanisława Szczepanowskiego i Mac-Garvey'a sposobem wiercenia zwanym „kanadyjskim“, który przybrał z czasem, nawet w zagranicznej literaturze nazwę sposobu galicyjskiego wzgl. polskiego, ponieważ nigdzie indziej już używany nie bywa.

Byliśmy i jesteśmy dotąd dumni z tej nazwy, jakkolwiek mało mamy powodów do chępliwości z powodu, iż ignorowaliśmy z uporem godnym lepszej sprawy postępy nauki i praktyki, które w innych krajach popchnęły wiertnictwo na nowe tory. Z twardym uporem stosowaliśmy ukochaną naszą „kanadyjkę“ jako uniwersalną dla wszelkich warunków metodę, zarówno w otworach o 100 lub 150 m. jak i 1800 do 1900 m. głębokości, tak w miękkich łażach solnych, jak twardych i skośnie zapadających piaskowcach jamneńskich lub rogowcach.

A tymczasem na szerokim świecie, gdzie bez porównania więcej wiercono niż u nas, zmieniały się z biegiem czasu poglądy na pracę dłuta w otworze, zbierano skrętnie spostrzeżenia i doświadczenia i powstawały metody innymi drogami dążące do tego samego celu, którym jest wniknięcie tak daleko w głąb

skorupy ziemskiej, jak potrzeba w najkrótszym czasie i najmniejszym kosztem. W suchem więc wierceniu zastąpiono żerdzie liną, stworzwszy w ten sposób typ wiercenia najodpowiedniejszego dla wielkich głębokości. W miejsce wysokiego wzniosu dłuta wykonującego małą ilość udarów w jednostce czasu, wywołujących silne wstrząsy niszczące przewód wiertniczy, wprowadzono wiercenia szybko udarowe, przy równoczesnym zastosowaniu płuczki. Czystą wodę płuczki wymywającą kawerny w miękkich pokładach, zastąpiono z czasem płuczką gęstą, czyli błotną, która równocześnie przez utrwalanie ścian otworu wiertniczego zapobiega zasypom, tym najprzykrzejszym, a może najgroźniejszym wrogom wiertnika. Uzyskano w ten sposób nie tylko znacznie szybsze postępy wiercenia jako takiego, ale także o wiele lepsze warunki dla rurowania.

Dla twardych pokładów wykształcił się, jako najodpowiedniejszy, sposób wiercenia djamentową koroną, dla miękkich zaś metoda również obrotowego wiercenia, zwana „rotary“.

Ponieważ trudno jest, a nawet wprost niepodobna, znaleźć w jednym otworze wiertniczym najkorzystniejsze warunki dla pewnej metody, usiłowano połączyć niektóre z zasadniczych metod w jednym i tym samym układzie - konstrukcyjnym, tworząc typy kombinowane, wiercenia płuczkiowego szybkoударowego z suchem, linowego z żerdziowym, obrotowego z udarowym i t. p. Tak skombinowane żurawie wiertnicze zezwalają na natychmiastowe niemal przejście z jednej metody do drugiej stosownie do potrzeby lub do napotykaných układów stratygraficznych.

W ten sposób powstał długi szereg konstrukcyj, dających maximum korzyści we wszelkich warunkach i odpowiadających wszelkim wymagom. Trzeba tylko umieć wybrać i stosować.

Na pytanie jak należy u nas wiercić, odpowiadam stanowczo, że najodpowiedniejszą dla naszych warunków i celów jest metoda szybkoударowa z płuczką błotną.

*) Referat wygłoszony na Zjeździe Naftowym we Lwowie dnia 26. VI. 1927 r.

Liczny u nas zastęp przeciwników wiercenia płuczkowego za ropą, stawia dwa zasadnicze zarzuty tej metodzie:

1. Niebezpieczeństwo zawodnienia terenu.

2. Obawę nie dostrzeżenia śladów ropy i gazów, a wskutek tego zarurowania pokładów roponośnych, zwłaszcza na terenach dziewiczych lub mniej znanych.

Zawodnić teren naftowy znaczy, stworzyć stałą komunikację pomiędzy warstwami wodonośnymi a złożem ropy tak, aby woda stojąca pod wyższym ciśnieniem hydrostatycznym, niż ciśnienie złożowe w pokładzie ropnym, miała nieprzerwaną możliwość oddziaływania na ten pokład czyli wnikania w niego, wskutek czego ropa zostałaby stopniowo wyparta w strefy coraz to odleglejsze od miejsca zawodnienia.

Ten niepożądany skutek nie może być osiągnięty wodą stosowaną do płuczki, albowiem mamy tu do czynienia z ograniczonymi ilościami wody stale krążącej i kontrolowanej, której ewentualny ubytek nadzwyczaj łatwo spostrzec przy powierzchniowej nawet obserwacji naczyń osadowych przez które płuczka przechodzi. Gdyby nawet pewne ilości wody płuczki dostały się przez nawiercone szczeliny do przebijanych dłutem pokładów, to byłyby one tak nikłe, w porównaniu z masami potrzebnymi do zalania złoża, że niebezpieczeństwo zawodnienia roponośnych warstw wodą użytą przy wierceniu jest zupełnie iluzoryczne i nie może być brane poważnie w rachubę.

Inni powiadają, że przy wierceniu płuczką, zamknięcie wody nie jest pewne albowiem płuczka wymywa ility którym woda została zamknięta. Pod względem zamykania wody jesteśmy niestety jeszcze więcej zacofani niż na polu wiertnictwa. Stosujemy od dziesiątków lat nieodmiennie sposób zasypywania otworu wiertniczego kulami ility w które wciskamy rury zamykające wodę. Zupełnie zapoznaliśmy nowsze, na innych polach naftowych wypróbowane metody, polegające przede wszystkim na stosowaniu zawieszin ility, czyli mlecza ility. Działanie jego polega na tem, iż drobne cząsteczki ility zawieszane w wodzie wnikając w pory skał przewierczanych, utrwalają je i zasklepiają, jeżeli zaś skała jest wodonośna, uniemożliwiają jednocześnie wodzie wydostawanie się ze złoża, skuteczniejając w ten sposób zamknięcie wody w najwłaściwszym tego słowa znaczeniu, albowiem więzi ono wodę w jej macierzystym złożu tak, iż ona z niego nie może się wydostać ani w górę ani w dół, podczas gdy sposoby najczęściej przez nas stosowane, zamykają wodzie jedynie drogę ku dolnym warstwom, wskutek czego może ona swobodnie podnosić się ku górze. Przy racjonalnem stosowaniu mlecza ility do zamykania wody rury stają się właściwie zbyteczne, a jedynie w szutrowiskach wodonośnych lub wodach stojących pod bardzo wysokim ciśnieniem hydrostatycznym, zastosowanie rur do zamykania wody jest bezwzględnie konieczne.

Jestem oczywiście dalekim od zalecania nieużywania rur do zamykania wody, owszem uważam je w pierwszym wypadku za konieczne jako współczynnik bezpieczeństwa, nieodzowny przy długoletniem życiu otworu wiertniczego eksploatacyjnego. W drugim wypadku silnych przyływów wody, mamy obok mleka ility, pod którego działaniem stał pokład wodonośny podczas wiercenia, jeszcze zgęszczający się ku dołowi słup zawieszin ility, wypełniający przestrzeń pomiędzy rurami zamykającymi wodę, wciętemi w skałę

o odpowiedniej wytrzymałości, słup sięgający najczęściej do powierzchni.

Jeżeli płuczka miałaby wymywać ility z poza rur zamykających wodę, musiałyby istnieć komunikacje pomiędzy wnętrzem otworu wiertniczego, a przestrzenią po za rurami w której uskuteczcono zamknięcie wody. Gdyby tak było, woda nie byłaby istotnie zamknięta i otworzyłaby się niewątpliwie podczas dalszego wiercenia suchego, co jak wiadomo, niejednokrotnie nieważne miejsce. W takim razie istotnie, wymycie ility z po za rur, nastąpiłoby przy płuczce prędzej niż przy wierceniu suchem, okoliczność ta jednak musi być uważaną za zaletę płuczki, albowiem prędzej zdradzi nam nieudane zamknięcie wody.

Niezasadnioną jest również obawa przeoczenia śladów ropy i gazów przy wierceniu płuczką. Wszak przy tej metodzie, zwłaszcza przy zastosowaniu płuczki lewej, próbki nawierconych warstw wydostają się na powierzchnię już po kilku minutach, ze znacznej kilkuset metrowej głębokości. Jeżeli przewiercamy pokład wydzielający gazy, wystąpią one natychmiast w kształcie baniek w prądzie wody występującej z otworu, ropa zaś zabarwi płyn tak charakterystycznie i wystąpi natychmiast wraz z nim na powierzchnię tak, że o przeoczeniu tego zjawiska nie może być mowy.

Zresztą, czyż nie są znane wypadki przeoczenia pokładów roponośnych przy wierceniu suchem, kanadyjskim? Nie sposób wiercenia ponosi tu winę, lecz ludzie nim się posługujący, a na to należy szukać rady gdzie indziej.

Zalecając usilnie wiercenie płuczką dla eksploatacji ropy, nie idę tak daleko, iżbym był zdania, że należy także i warstwy roponośne w ten sposób przewiercać, zwłaszcza płuczką błotną. Tak nie jest, gdyż jestem przekonany, że zwłaszcza w pokładach o niskim ciśnieniu złożowym i mniejszych wydajnościach gęsta płuczka zupełnie by je zaiłowała i zabiła. Zbliżywszy się do roponośnych pokładów na znanych polach naftowych, lub nawierciwszy w dziewiczych terenach pierwsze zwiastuny ropy, należałoby natychmiast wstrzymać płuczkę, wyczerpać wodę wypełniającą otwór, i przejść na wiercenie suche, którem przebijaliby się ostatecznie warstwy roponośne.

Do wykonywania tej pracy, uważam za najodpowiedniejszy żuraw zwany „Express“ Faucka i płuczkę lewą. Żuraw ten jest najprostszymi w swojej konstrukcji i najwięcej zbliżony do naszego żurawia kanadyjskiego. Zwłaszcza przyrząd wyciągowy, t. j. przeniesienie sił zapomocą napinalnego pasa, jest lub może być zupełnie identyczne z naszym, niewątpliwie znakomitem i bardzo wygodnym urządzeniem kanadyjskiem. Nadto przywykliśmy do niego i mamy znaczne zapasy tych urządzeń. Pewne zainteresowanie wzbudzić powinien fakt, że żuraw „Express“ powstał w Polsce, w Marcinkowicach w roku 1899. a pola naftowe Comodoro Rivadavia tym żurawiem zostało odkryte. Obecnie pracuje w Iraku kilka rygów tego typu.

W razie przejścia na wiercenie suche, wystarczy zmienił wał mimośrodowy dla małego skoku, na wał wykorbiony, by umożliwić wiercenie na żerdziach o skoku 40 do 60 cm. lub na linie o skoku jednego metra lub więcej.

Zastosowanie płuczki lewej pozwoli nam nie tylko śledzić przebieg warstw znacznie dokładniej niż to ma miejsce przy wierceniu suchem, ale także uzyskiwać

na życzenie rdzenie, które co prawda, nie mogą iść w porównanie z rdzeniami uzyskiwanymi koroną dżamentową, ale nie podnoszą prawie wcale kosztów wiercenia, a dają nam bardzo dokładny obraz struktury przewiercanych warstw, ich petrograficznej budowy i pozwalają nawet na pomiar ich nachylenia. Z faktem tym powinniśmy się bardzo liczyć, albowiem dobywanie rdzeni ogromnie ułatwi pracę naszym geologom.

Wiercenie szyboudarowe, o którym tu mowa, zawodzi wszelako w głębokościach większych niż 1000 m. w wypadkach zatem, w których musimy głębiej wiercić, powinno się przechodzić na linię, która jest najwłaściwszą do wierceń w wielkich głębokościach, a do której, jako metody suchej, i tak przejść musimy w pokładach ropnych, bez względu na głębokość w jakich one się znajdują.

W pokładach wybitnie miękkich o większej miąższości, jak n. p. ility solne, najodpowiedniejszą byłaby, moim zdaniem metoda zwana „rotary”, która daje nadzwyczaj korzystne wyniki tam, gdzie jest możliwe wiercenie dłutem zwanym „rybi ogon”. Zastosowanie t. zw. „gryzaków”, czyli przyrządów do zwiercania metodą „rotary” twardych pokładów, może się opłacać tylko chwilowo, do przebijania cienkich twardych wkładów, stale natomiast powinien być używany rybi ogon. Tam gdzie to jest niemożliwe, wiercenie rotary nie jest właściwe i należy stosować metody szyboudarowe.

Oprócz metody wiercenia, jest jeszcze jeden wzgląd, który pozostał u nas w zaniedbaniu, a pada ciężko na szalę kosztów, zwłaszcza na kopalniach o płytkich otworach i małej zwykle wydajności, a tym jest koszt montowania żurawia.

Ogólnie u nas używany, kanadyjski żuraw wiertniczy, w obecnym swoim wykonaniu wymaga co najmniej kilkudniowej roboty kilkunastu ludzi do zmontowania go i przygotowania do ruchu. W wypadkach, w których wiercenie otworu trwa kilka lub kilkanaście miesięcy, koszt montowania jest w stosunku do całkowitych kosztów wiercenia nie zbyt wielki i można się z nim pogodzić. Inaczej ma się jednak rzecz gdy na odwiercenie płytkiego otworu stukilkudziesięciu metrów wystarcza okres 4 lub 6 tygodni. Wówczas każdy dzień pracy pada na szalę kosztów i należy unikać wszystkich wydatków nie związanych bezpośrednio z pracą efektywnego wiercenia. W takich wypadkach powinno się zaniechać montowania stałych żurawi wiertniczych i wież, lecz posługiwać się żurawiami przewoźnymi oraz trójnogami, zastępującymi w danych warunkach w zupełności kosztowne wieże.

Istnieją konstrukcje przewoźnych żurawi wiertniczych, za pomocą których można osiągać nawet kilkuset metrowe głębokości, przystosowane do wierceń wszelkimi metodami zarówno suchymi jak płuczko-wymi, udarowymi, obrotowymi, o popędzie ręcznym lub maszynowym. Zastosowanie takich żurawi przewoźnych przyczyniłoby się z pewnością w wysokim stopniu do podniesienia rentowności naszych małych kopalni w zachodnim zagłębiu a tem samym stałoby się podniętą do ożywienia wiertnictwa tak eksploatacyjnego jak poszukiwawczego.

W Borystawiu, trzymając się stałej rutyny, popełniamy błąd w przeciwnym kierunku: tu, po doprowadzeniu otworu do produkcji, co z reguły wymaga kilku lat pracy, pozostawiamy całe urządzenie dla eksploatacji, albowiem bez niego obejść się nie możemy. Tu stosujemy ten sam sposób montowania co i na

innych polach naftowych, t. zn. ustawiamy wieżę i żuraw wiertniczy na drewnianych belkach fundamentowych, ułożonych w ziemi nie odwodnionej, często wprost w błocie, skazując ten fundament z góry na rychłą zagładę przez gnicie. O ile przy wierceniach bardzo płytkich, każdy grosz wydany na ustawienie aparatu wiertniczego jest zmarnowany, o tyle w zagłębiu borysławskim, oszczędność na fundamentach jest również marnotrawstwem, którego skutki nie jedno przedsiębiorstwo boleśnie odczuło.

W warunkach pracy narzuconych nam przez przyrodę w zagłębiu borysławskim, powinno się stawiać zabudowania wiertnicze na betonowych fundamentach tak, aby wszystkie drewniane części konstrukcyjne znajdowały się nad ziemią i były w ten sposób chronione od zgubnego wpływu wilgoci. Należy stwierdzić, że ostatnie lata przyniosły znaczną poprawę w tym kierunku.

Pod względem stosowania siły popędowej, trzymaliśmy się przez długi szereg lat uparcie popędu parowego, pomimo iż popęd ten jest najmniej ekonomiczny. Tam gdzie kopalnie rozporządzają dostatecznymi ilościami własnych gazów, na które nie ma zbytu, stosowanie kotłów i maszyn parowych może być racjonalne, zwłaszcza, że zazwyczaj istnieją one na kopalni. Taki wypadek zachodzi obecnie w Bitkowie, gdzie nadmiary gazów uchodzą w powietrze nie zużyte. Borysław przedstawia pod tym względem wprost przeciwny obraz. Wskutek braku gazów spala się tam corocznie znaczne ilości ropy, lub sprowadza węgiel, a przed kilku laty jeszcze, zanim wprowadzono ścisłą kontrolę gospodarki cieplnej na kopalniach, spalały niektóre kopalnie w miesiącach zimowych całą swoją produkcję ropy.

Dopiero ostatnie lata przyniosły korzystny zwrot. Zaczynamy stosować coraz częściej silniki spalinowe odpowiednich do miejscowych warunków odmian, a mianowicie gazowe, benzynowe lub ropne, oraz elektryczność, gdzie są do tego warunki, t. zn. gdzie istnieje elektrownia jak w Borystawiu. Są to dopiero pierwsze kroki, lecz wolno spodziewać się, że nie utknijemy w pół drogi, pójdziemy dalej i posuniemy się i pod tym względem w kierunku ekonomizacji kosztów wiercenia, a tem samym ożywimy ruch wiertniczy.

Celem zbadania kosztów wiercenia, wzgl. kosztów jednego otworu wiertniczego, podzieliłem nasze kopalnie na 5 grup, jako typy. I tak w grupie pierwszej umieściłem otwory bardzo płytkie, spotykane na zachodnich polach naftowych, dla których przyjąłem średnią głębokość 150 m. w drugiej zagłębie rypneńskie, o średniej głębokości otworów 750 m., w trzeciej okręg kroszeński o głębokości tylko nieco większej (800 m), lecz znacznie trudniejszych warunkach wiercenia i innym typie rurowania, wreszcie w czwartej grupie Bitków dla głębokości do 1100 m. i zagłębie borysławskie z głębokością 1500 m.

Koszta wiercenia podzieliłem na dwa zasadnicze działy, a mianowicie: 1. koszta ruchu i 2. koszta rur.

Pierwsze zawierają robociznę z premjami przyjętymi u nas, kosztem kierownictwa, materiałów normalnie zużywanych, jak liny, żerdzie, pasy, smary, węgiel kuzienny i t. p., dalej konserwacji narzędzi wiertniczych, czyli t. zw. kosztów warsztatowych, wreszcie kosztów opału i oświetlenia. Nie uwzględniłem natomiast wcale kosztów inwestycji, t. j. nabycia ry-

TABLICA I.

ZAGŁĘBIE	Przeciętna głębokość w m.	Miesięczny koszt ruchu w złotych		Czas trwania wiercenia w miesiącach		Koszt wiercenia bez rur w złotych		Rury		Całkowity koszt otworu w złotych		Koszt 1 m. b. otworu w złotych				Procentowy stosunek kosztów				Obniżenie kosztów ruchu przez zastosowanie liny		Koszt ruchu zużyty na łyżkowanie i wyrabianie zasypu przy wierceniu metodą							
		kanad.	lin.	kanad.	lin.	kg.	zł.	kanad.	lin.	bez rur	całk.	linow.	kan.	lin.	kan.	lin.	kan.	lin.	kan.	lin.	0/0	kwota	0/0	kwota	0/0	kwota	0/0	kwota	
Zachodnie o płytkich wierceniach	150	6.500	—	2	—	—	13.000	9.500	11.160	24.160	—	86.60	161.—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Rypne	750	9.500	—	6	—	—	57.000	55.550	67.500	124.500	—	76.—	166.—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kresno	800	6.500	9.600	14	9	86.450	91.000	86.450	105.000	196.000	191.400	113.75	245.—	108.—	239.25	—	45	55	46	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Bitków	1100	7.100	10.400	30	17	176.800	213.000	101.150	123.900	336.900	300.700	193.63	306.27	160.70	273.36	63	59	37	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Borysław	1500	11.600	17.750	36	18	319.500	417.600	211.980	257.555	675.155	577.055	278.40	450.10	213.00	384.50	62	55	38	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

gów i maszyn oraz narzędzi wiertniczych, jakoteż kosztów montażu i ogólnych (regie). Wszystkie te koszty starałem się ująć w jednostki jednomiesięczne, następnie przyjąłem czas trwania wiercenia dla każdej z grup, na podstawie danych dostarczonych mi z praktyki i w ten sposób ustaliłem koszt ruchu całego otworu wiertniczego dla każdego zagłębienia, wzgl. typu wiercenia z osobna.

Dla zarzucenia ustaliłem, znowu na podstawie danych wziętych z praktyki, pewien charakterystyczny typ dla każdej z wyżej przytoczonych grup i przyjąłem w każdym wypadku rury nowe, typu obecnie w Borysławiu używanego, po cenie loco wagon Borysław, Zł 12.150, — za 10 ton, czyli \$ 1350.

Popełniłem w ten sposób pewną nieścisłość, albowiem transport rur kosztuje do każdego ośrodka kwotę inną, mniejszą lub większą, jednakowoż zupełnie ściśle biorąc, jest dla otworu miarodajnym koszt rur z dostawą przed wieżę, nie zaś do stacji kolejowej, tak szczegółowa analiza zaprowadziłaby nas jednak za daleko. Wiadomem jest też, że do płytkich wierceń używa się najczęściej rur nie nowych lecz używanych a zatem znacznie tańszych, co w rzeczywistości wpływa bardzo poważnie na obniżenie kosztów tych wierceń. Jednakże i w tym wypadku wydawało mi się, że jest wskazaniem, dla utrzymania porównań na jednym poziomie, zastosować ceny nowych rur, tembardziej że opusty na cenach przy starych rurach są zupełnie nieuchwytnie.

Muszę tu zaznaczyć, że u wszystkich, do których zwracałem się o informacje, spotykałem się zawsze z największą uprzejmością i gotowością, za którą niech mi będzie wolno na tem miejscu gorąco podziękować. Mimo to miałem, zwłaszcza z datami co do miesięcznych kosztów ruchu, wielkie trudności. Każde towarzystwo, o ile w ogóle prowadzi statystykę kosztów wiercenia, czyni to w sposób dla siebie najodpowiedniejszy, wskutek czego każdy z tych sposobów jest tak odmienny, że zestawienie tych kosztów w jednej porównawczej tablicy, jako cyfry współmierne, jest nadzwyczaj trudne, jeżeli nie niemożliwe. Jedni wliczają do miesięcznych kosztów całkowite wydatki w danym miesiącu poniesione, bez względu na ich wysokość i cel, wskutek czego różnica kosztów poszczególnych miesięcy jest nieraz bardzo znaczna, inni przeliczają miesięczne koszty ruchu wprost na ilość odwierconych w danym miesiącu metrów pewnej grupy otworów bez względu na bardzo różną często ich głębokość i stosowane metody. W rozmaity też sposób obciąża się koszty wiercenia kosztami ogólnymi (regie), inaczej amortyzując każde towarzystwo swoje inwestycje, a już największa różnorodność panuje w sprawie kosztów opału. Wynika ona z resztą z natury samej rzeczy, istnieją bowiem u nas zagłębienia i towarzystwa, których opały praktycznie biorąc nie kosztuje prócz chyba amortyzacji zainstalowanych przewodów gazowych, rozporządzają bowiem nadmiarami własnych gazów, na które nie ma zbytu, a więc i ceny, jak to ma n. p. obecnie miejsce częściowo w zagłębieniu bitkowskim. W innych natomiast okolicach, jak n. p. w Borysławiu, lub na terenach jeszcze nie odkrytych, koszt opału, wzgl. popędu jest bardzo wysoki.

Wskutek tych okoliczności cyfry odnoszące się do kosztów ruchu nie mogą być uważane za zupełnie ściśle, lecz tylko przybliżone, orientacyjne. Ujednostajnienie metod rachunkowości byłoby w tym kierunku bardzo pożądane i pożyteczne!

Typowe rurowania.

TABLICA II.

Gł. m.	150 m	750 m	800 m	1100 m	1500 m	Gł. m.
50	10"					50
100	9"					100
50	7"					50
200	6"					200
50	9500 kg. 11.160 zł.					50
300						300
50						50
400						400
50						50
500						500
50						50
600						600
50						50
700						700
50						50
800						800
50		55.500 kg. 67.500 zł.				50
900			86.450 kg. 105.000 zł.			900
50						50
1000						1000
50						50
1100						1100
50						50
1200						1200
50						50
1300						1300
50						50
1400						1400
50						50
1500						1500

----- rury wyciągnięte w całości
 - - - - - " " częściowo
 - - - - - zamknięcie wody

101.150 kg.
123.900 zł.
 241.980 kg.
257.555 zł.

W ten sposób ustalone koszty ruchu, wzgl. wiercenia zestawilem na tablicy I., zaś typy rurowania na tablicy II.

Tam gdzie miałem do rozporządzenia materiał porównawczy, zestawilem koszt dwu u nas obecnie stosowanych metod wiercenia, t. j. żerdziowego i linowego.

Korzyści wynikające z zastosowania liny biją w oczy i są, przyjąwszy zupełnie identyczne zarurowania, bardzo znaczne, nie ma zaś powodu do przypuszczenia, że dla wierceń linowych rurowanie będzie kosztowniejsze i praktyka tego nie wykazuje.

Chcąc wykazać korzyści jakie przyniosłoby nam zastosowanie płuczki wraz z metodą szybkoudarową, przyjąłem ten dla płuczki niekorzystny i niesprawiedliwy wypadek, że praca dłuta, jako taka będzie nam dawała zupełnie identyczne wyniki w jednostce czasu, z tymi jakie osiągamy wierceniem suchem. Uwzględniam korzyści wynikające jedynie z okoliczności, że będzie można na efektywną pracę dłuta użyć czas poświęcany łyżkowaniu, i częściowo wyrabianiu zasypu. Pomiąłem zatem zupełnie, chcąc być ostrożnym, tę wielką korzyść, jaką nam daje przy wierceniu płuczką okoliczność, iż dłuto pracując stale w czystym otworze, osiąga w jednostce czasu swej pracy na spodzie z natury rzeczy lepsze wyniki niż to może mieć miejsce w metodzie suchej, w której efekt pracy dłuta maleje przy każdym niemal udarze wskutek stale gęstniejącego błota, przez które ono musi się przebijać. Nie uwzględniam też drugiej, bardzo ważnej okoliczności przemawiającej na korzyść wiercenia płuczkowego. Wydobywamy tu mianowicie dłuto jedynie w celu wymiany go na inne wskutek zużycia, zatem zwłaszcza w pokładach miękkich bardzo rzadko, nieraz co kilka dni, zużywając znowu czas, poświęcony przy wierceniu suchem częstemu wyciąganiu dłuta jedynie dla łyżkowania, na efektywne wiercenie. Jest jeszcze trzecia okoliczność nie uwzględniona cyfrowo w mojem zestawieniu a przemawiająca za płuczką. Polega ona tem, że w miękkich pokładach płuczka współdziała niejako z pracą dłuta, rozmiękcza bowiem a czasem nawet usuwa częściowo spód otworu, czem przyczynia się walnie do powiększenia postępu pracy. Spraw tych nieuwzględniłem, ponieważ nie mam co do nich danych wziętych z praktyki naszych pól naftowych, a hipotezy są względne i sporne.

Cyfry wykazujące czas poświęcony łyżkowaniu i wyrabianiu zasypu, są średniami z tych, które zebrałem dzięki własnym spostrzeżeniom i dostarczonych mi przez kolegów chętnych do takiej pracy. Przyznaję, że spostrzeżeń tych jest mało, dlatego też nie brałem

bynajmniej cyfr górnych, lecz średnie i nie sędzę, aby one były zbyt optymistyczne. W każdym razie wykazują one bardzo poważne korzyści, jakie zastosowanie płuczki nam dać musi, w porównaniu z wierceniem suchem.

Także i rurowanie odbywa się, przy wierceniu płuczką w znacznie korzystniejszych warunkach, tak, że nie ulega wątpliwości, iż zastosowanie jej pozwoli nam bardzo znacznie obniżyć koszt rurowania, zwłaszcza przez zmniejszenie pierwszych dymensyj rur. Cyfr w tym kierunku nie przytaczam żadnych, ponieważ nie dałyby się one uzasadnić rachunkiem, a hipotezy są rzeczą względną, zależną od osobistych zapatrywań. Zadłowić się tu musimy stwierdzeniem logiczności przypuszczenia, iż oszczędności w rurowaniu są możliwe i musimy czekać dopóki praktyka nie wypowie się stanowczo.

Jeszcze jedna, na zakończenie, uwaga w sprawie stosowania płuczki u nas, a tą jest ostrzeżenie przed oddawaniem jej w ręce zagranicznych, sprowadzanych wiertaczy. Mojem zdaniem ani aparatów wiertniczych ani ludzi do nich nie potrzebujemy importować. Nasze wytwórnie przyrządów wiertniczych są najzupełniej przygotowane do wykonania płuczkowego rygu wiertniczego, dla naszych celów najodpowiedniejszego, zaś wiertacze nasi, wywożeni co roku w znacznych ilościach do zamorskich krajów, aby wiercić metodami u nas nie używanymi, niewątpliwie i we własnym kraju potrafią wywiązać się z poruczonego im zadania i będą wiercili nie gorzej, ale z pewnością lepiej niż zagraniczni ludzie, ponieważ znają nasze pokłady i umieją się lepiej do nich dostosować.

Wypada nam zatem tylko życzyć sobie, aby ktoś mający kupić nowy ryg dla nowego wiercenia, zdecydował się na taką próbę i zainstalował zamiast rygu kanadyjskiego lub kombinowanego, żerdziowo-linowego, ryg płuczkowo-linowy, narazie na terenie znanym, a zdobyte przez niego doświadczenia z pewnością pobudzą innych do naśladownictwa i w ten sposób zapoczątkuje się nową erę w naszym wiertnictwie, wzgl. kopalnictwie naftowym, erę która będzie odrodzeniem.

W następnym zeszycie zamieścimy koreferat inż. M. Krygowskiego oraz przebieg dyskusji nad referatami pp. Prof. Bielskiego i inż. Krygowskiego, przyczem zaznaczamy, iż chętnie przyjmujemy dalsze głosy w tej tak bardzo aktualnej dzisiaj sprawie, poruszonej w powyższych referatach.

Redakcja.

DR. ALFRED KIELSKI.

Kartel Naftowy.

IX.

W wyjątkowo zgodnym nastroju ustalono we wrześniu 1926 r. zasady centrali ropnej tak w kwestji kontyngentów, jak i cen. Projekt, sporządzony przez podpisanego, został sparafowany, tym razem przez głównych kierowników firm.

Projekt ten skonstruował obowiązek centrali ropnej zakupu całej ilości ropy, znajdującej się na wolnym rynku, oraz tych nadwyżek ropy, które rafinerje producenckie obowiązane są oddać do dyspozycji centrali.

Cała ilość ropy, którą centrala w ten sposób dysponuje, ma być rozdzieloną między zrzeszone rafinerje w ten sposób, by każda z nich mogła wyzyskać swą sprawność w stosunku do każdorazowej ilości ropy w Polsce.

Ten kontyngent (dawny „relatywny“) jest zarazem maksymalnym, t. j. iż ponad tę ilość nie ma żadna rafinerja prawa żądania przydziału ropy.

Własną jednak ropę ma prawo rafinerja przerabiać w całości, choćby poza granice kontyngentu maksymalnego, o ile ją przerabia aż do produktów

finalnych. W przeciwnym razie ma obowiązek oddania ewent. nadwyżki do dyspozycji centrali, którą z swej strony obowiązana jest do zakupu tej ropy. W razie wzrostu produkcji ropy w Polsce ma centrala obowiązek kupowania do pewnej granicy nadal całej ropy znajdującej się na wolnym rynku. Poza temi granicami obowiązek centrali ropnej ustaje, gdyż w razie znacznego wzrostu produkcji ropy ustaje też konieczność istnienia takiej centrali.

W razie spadku produkcji ropy w Polsce zmniejsza się kontyngent każdej rafinerji aż do pewnego minimum (kontyngent minimalny). Niemożność zaopatrzenia rafinerji nawet w ten minimalny kontyngent ropy, pociąga za sobą ten skutek, iż rafinerja ta, niezależnie od wysokości przeróbki ropy w danym miesiącu, zatrzymuje jednak w kartelu produktów naftowych kontyngent sprzedaży krajowej w wysokości takiej, jakaby jej przysługiwała na podstawie minimalnego kontyngentu ropnego.

Dalsze obniżenie owego minimalnego kontyngentu ropnego poniżej pewnej granicy, któraby ruch rafinerji czyniła iluzorycznym — uprawnia rafinerję do wypowiedzenia umowy.

Kwestja ceny za ropę, która w poprzednich zjazdach nie weszła nawet pod obrady z powodu rozbięcia ich o kwestję kontyngentów, została unormowana w sposób następujący:

1. cena, którą płać zrzeszone rafinerje ma być ustalana periodycznie przez t. zw. komitet ropny drogą rekalkulacji każdorazowego rendement, na podstawie cen krajowych i zagranicznych poszczególnych produktów naftowych w danym miesiącu, oraz kosztów przeróbki z uwzględnieniem niewielkiego zysku rafinerji.

Elementy tej kalkulacji, t. j. ceny produktów naftowych tak w kraju, jak i zagranicą, oraz ustalone z góry cyfry kosztów przeróbki ropy oraz zysku rafinerji, ujęte w schemat — stanowią część integralną umowy.

2. Cena, którą centrala ropna miała płać za ropę, nabytą na wolnym rynku, czy też za ewentualną nadwyżkę ropy, należącej do rafinerji zrzeszonych, opiera się na przeciętnej cenie transakcyj dokonywanych w danym miesiącu.

Gdyby ta cena była niższą od wynikającej z kalkulacji wyżej podanej, wówczas rafinerje zrzeszone kupujące ropę, miałyby zapłacić centrali tylko tę niższą cenę. W razie, gdyby cena ropy, którą centrala musiała zapłacić w wykonaniu swego obowiązku zakupu całej ropy znajdującej się na wolnym rynku, była wyższą od ceny, którą mają obowiązek płać rafinerje, a więc wynikającej z rendement, wówczas nadwyżkę tę miałaby centrala kryć z specjalnego funduszu, na który mają się składać wszystkie rafinerje w stosunku do swojej każdorazowej przeróbki.

Powyższe zasady, w zupełności przyjęte, wyłoniły jednak w szczegółowych obradach cały szereg wątpliwości, które wzrastały w miarę rozszerzenia ram dyskusyjnych.

Wyłoniła się zatem kwestja możliwości zbyt wygórowanych cen ropy znajdującej się na wolnym rynku, a w ślad zatem także zbyt wysoka cena ropy, którąby należało płać zrzeszonym rafinerjom za nadwyżki ropy, oddane przez nich do dyspozycji centrali.

Nie mniej trudną była kwestja sposobu ustalania ceny ropy marek specjalnych, których rendement jest wszak bardzo różne. Stworzenie schematu rekalkulacyjnego dla ropy każdej marki było niemożliwem wobec różności i ilości tych marek. Ustalono tedy najważniejsze typy marek specjalnych (Bitków, Schodnica Rypne, Słoboda, Wańkowa, Ropienka, Krościeńko, Harkłowa, Potok i t. p.) których podstawy rekalkulacyjne miały być uzgodnione i również dołączone do umowy.

Ogromne trudności wyłoniła też sprawa stworzenia funduszu specjalnego, któryby miał kryć różnicę między ceną ropy, płaconą przez rafinerje do centrali, a ceną ropy, którą miałyby płać centrala.

Powstała kwestja, czy większych ofiar wymaga centrala ropna, czy też odpowiednie ułożenie stosunku do „outsiderów“. Tak walka bowiem, jak i współżycie w ramach kartelu, czy poza nim z rafinerjami outsiderami, znajdującymi się w szczególnych warunkach — wymagają wszak w każdej konstrukcji pewnych ofiar.

Wszyscy jednak uznawali, że stworzenie centrali ropnej musi zabezpieczać nie tylko interesy rafinerji, ale i producentów dla spełnienia kardynalnego celu każdej organizacji, t. j. utrzymania i rozwoju produkcji surowca.

Uzgodnianie tych kwestji przerwała deklaracja jednej z wielkich firm w kwestji zasadniczego kontyngentu ropnego. Firma ta zażądała kontyngentu ropnego i to minimalnego, większego ponad ilość ropy, przerabianą w ciągu trwania kartelu. Temsamem żądała oczywiście od centrali dostarczenia potrzebnej nadwyżki, koniecznej do wyzyskania tego kontyngentu, którego nie mogła kryć jej własna, znaczną zresztą produkcja.

Wobec olbrzymich trudności zaopatrzenia w kontyngenty choćby minimalne rafinerji czystych i półczystych, przy ilości wolnej ropy nie przewyższającej 1300 cystern miesięcznie (okrągło 1000 z wolnego rynku wraz z markami specjalnymi i okrągło 300 z nadwyżek ropy rafinerji producenckich) — okazała się niemal niemożliwość przyznania tej rafinerji, posiadającej produkcję własną jedną z największych w przemyśle — jeszcze nadwyżki dla pokrycia żadanego przez nią kontyngentu. Kiedy nadto ta rafinerja oświadczyła, że w razie gdyby miała kiedyś własną ropę w ilości przewyższającej ten kontyngent, nie mogłaby jednak tej nadwyżki oddać do dyspozycji centrali ropnej, — układy stanęły na martwym punkcie i zjazd krakowski zapowiadał ostateczny koniec kartelu.

Listopad 1926 r. przyniósł półoficjalne pertraktacje, jednak sprawa ta nie posunęła się naprzód ze względu na jednoczesne przesilenie w kierownictwie Polminu.

Pod koniec tegoż miesiąca grupa rafinerji, ożywiona chęcią stworzenia i to szybko kompletnej organizacji kartelowej wznowiła inicjatywę kartelu krajowego i zagranicznego, wypracowując wszystkie szczegóły całej organizacji.

Nowy zjazd w Krakowie przyniósł jednak — z udziałem nowego już kierownictwa Polminu — tylko parafowanie umowy eksportowej i to bez rafinerji czystych i jednej producenckiej — o mniejszej produkcji.

W połowie grudnia 1926 r. zwołany został zjazd do Lwowa dla definitywnego podpisania całego kartelu.

Na wstępie tych decydujących narad oświadczyła jedna z największych firm rafineryjno-producentkich że nie widzi możliwości stworzenia centrali ropnej, ani też innego układu ropnego, któryby zabezpieczał jej ilość ropy, potrzebną do uzupełnienia tej ilości, jaką niedawno jeszcze dysponowała. Wobec tego, nie mogąc poprzestać na obecnej ilości własnej ropy, której produkcja niestety w ostatnich miesiącach znacznie spadła, nie widzi możliwości przystąpienia do kartelu. Ta deklaracja, położyla odrazu kres dalszym obradom.

Należy jednak podnieść, że nie ona tylko była śmiertelnym ciosem kartelu. Kilka innych firm miało w zanadru również szereg zastrzeżeń, które byłyby, co prawda trochę później, również położyły kres dalszym obradom.

Wobec zbliżającego się terminu 31. grudnia 1926. uchwalono tedy likwidację Zjednoczenia, pozostawiając kwestje formalne z nią związane walnemu zgromadzeniu, które zwołano na styczeń 1927 r.

W obliczu grożącego kompletnego chaosu w przemyśle, opracowano układ sprzedaży zagranicznej parafiny znów z zastrzeżeniami ze strony trzech firm. Układ ten — po kilkakrotnych jeszcze naradach podpisano wreszcie w lutym 1927 r., jednakowoż bez udziału dwóch wielkich firm, które nie przystąpiły do kartelu parafinowego aż do chwili dzisiejszej.

Losy dalszych obrad nad stworzeniem organizacji wychodzą poza ramy niniejszych rozważań, które dają próbę analizy dróg i metod syzofowych prac kartelowych w okresie istnienia „Zjednoczenia”, owego półkartelu naftowego, t. j. od 1 grudnia 1924 do 31 grudnia 1926 r.

Czy możliwą jest synteza tych prób — a na ich podstawie ustalenie dróg wiodących do organizacji?
(C. d. n.)

PRZEGLĄD GOSPODARCZY.

Ustawodawstwo i rozporządzenia.

Podatki i opłaty.

Stosowanie jednoprocetowej stawki od obrotu przy sprzedaży hurtowej: nafty, gazu ziemnego, ropy naftowej i jej odpadków, oraz wosku ziemnego.

Ministerstwo Skarbu ogłosiło w „Przemysle i Handlu” następujący komunikat:

„Na zasadzie przedostatniego ustępu art. 7. ustawy z dnia 15. lipca 1925 r. o państwowym podatku przemysłowym („Dz. U. R. P.” Nr. 82, 1925 poz. 550), oraz w myśl przepisów § 78 rozporządzenia Ministra Skarbu z dnia 8 sierpnia 1925 r. („Dz. U. R. P.” Nr. 82, 1925 poz. 560) przedsiębiorstwa hurtowej sprzedaży tracą prawo do korzystania z ulgowych stawek podatkowych, a podatek winien być obliczany z zastosowaniem 2% stawki od całego, osiągniętego ze sprzedaży hurtowej obrotu, w wypadkach nieprowadzenia prawidłowych ksiąg handlowych oraz w wypadkach stwierdzenia nieprawidłowego kontowania towarów, względnie nieprawidłowego sporządzania wykazów towarów, podlegających niższym stawkom podatkowym.

Uwzględniając jednak obecne stosunki gospodarcze Ministerstwo Skarbu na zasadzie art. 94 ustawy o państwowym podatku przemysłowym upoważniło prezesów izb skarbowych, wyjątkowo, o ile chodzi o wymiary podatku od obrotu za 1926 r. do zniżenia 2% stawki podatkowej do 1% przedsiębiorstwom handlu hurtowego (§ 24 rozp. wyk.) od obrotu, osiągniętego ze sprzedaży artykułów, wymienionych w załączniku do art. 7 ustawy, ustęp ostatni i § 26 rozporządzenia wykonawczego (lit. A i B) oraz w rozporządzeniu Ministra Skarbu z dnia 7 października 1925 r. (Dz. U. R. P. Nr. 106 1925, poz.

756), nawet w wypadkach nieprowadzenia tych ksiąg handlowych.

Zniżka ta może być stosowana tylko na indywidualne podania płatników, po uprzednim stwierdzeniu niewątpliwego charakteru handlu hurtowego przez zastelników urzędów skarbowych, którzy jednocześnie zostali upoważnieni do ograniczenia egzekucji do wysokości kwot podatku, przypadających w myśl wniosków, przesłanych Izbie Skarbowej.

Zniżony na zasadzie powyższego upoważnienia Ministerstwa Skarbu podatek za 1926 r. nie może być jednak niższy od wymiaru za 1925 r.

Normy przy wymiarze podatku dochodowego. — Ministerstwo Skarbu, dążąc do zachowania równomierności opodatkowania, uznało za wskazane, aby władze wymiarowe również przy wymiarze podatku dochodowego na 1927 r. posługiwały się przy ustalaniu dochodów z przedsiębiorstw handlowych i przemysłowych oraz z zajęć zawodowych normami przeciętnej zysk wności, ustalonymi w okólniku z dn. 29 maja 1925 r. L. DPO 2.062/II.

Komunikacja.

Kredyt przewozowy dla przedsiębiorstw naftowych. Związek Polskich Prod. i Raf. Ol. Min. otrzymał od Ministerstwa Komunikacji, Departament Finansowy pismo z dnia 23 czerwca b. r. do L. II/4971/6/27 — następującej treści:

Do

Wszystkich Dyrekcji Koleji Państwowych

Upoważnia się Dyrekcje do przedłużenia po koniec września b. r. kredytów miesięcznych tym firmom naftowym, które z kredytów miesięcznych korzystały dotąd na podstawie tut. rozporządzenia z dnia 17/V. 1927 r. Nr. II/3916/6/27.

Odpis niniejszego otrzymuje Związek Polskich Producentów i Rafinerów Olejów Mineralnych w Warszawie.

(—) Markowski

Dyrektor Departamentu.

WIADOMOŚCI BIEŻĄCE.

Oddział Badań i Kontroli Materjałów Wiertniczych Mechanicznej Stacji doświadczalnej Politechniki Lwowskiej, rozpoczął z końcem ubiegłego miesiąca swą czynność obejmując początkowo kontrolę stali i żelaza na narzędzia i części konstrukcyjne, żerdzi wiertniczych i łańcuchów. Przychylne stanowisko firm naftowych, działających w swym dobrze zrozumiałym interesie, pozwoliło na rozwinięcie z miejsca in-

tensywnej działalności. Biuro Stacji Doświadczalnej mieści się obecnie przejściowo w lokalu Stowarzyszenia Polskich Inżynierów Przemysłu Naftowego, z powodu niemożności użycia odrazu przeznaczonego na ten cel lokalu Stacji Geologicznej. Obecnie czynione są starania dla zorganizowania laboratorium w Boryslawiu, dotychczas bowiem wszystkie prace wykonuje się we Lwowie, tak że badania i kontrolę lin będzie

się już dokonywać w Borysławiu, przyczem są pewne nadzieje na uzyskanie na ten cel subwencji, względnie pożyczki rządowej. Stacja doświadczalna przygotowuje do druku publikację, która zilustruje obecny stan kwestji materiałowej i przydłży wyniki badań (adres Borysław, skr. p. 253 tel. 6-44).

Stowarzyszenie Polskich Inżynierów Przemysłu Naftowego, uprasza o możliwie rychłe przesłanie odpowiedzi na ankietę rozpisana przez Komitet organizacyjny Zjazdu naftowego w sprawie organizacji przyszłych zjazdów naftowych. Odpowiedzi nadsyłać należy pod adresem Stowarzyszenia Polskich Inżynierów Przemysłu Naftowego, Borysław, skr. p. 118.

Dla informacji naszych czytelników podajemy poniżej jeszcze raz tekst ankiety:

1) Czy Lwów jest odpowiednim miejscem zjazdu wzgl. gdzie należy urządzać przyszłe zjazdy.

2) Czy zjazdy należy urządzać corocznie, w jakim terminie i jak długo powinny trwać.

3) Co można zarzucić organizacji obecnego zjazdu w szczególności:

- a) czy dobór tematów był odpowiedni
 - b) czy przyjęta obecnie forma referatu i koreferatu jest odpowiednia
 - c) czy ilość referatów nie jest za wielka w stosunku do czasu potrzebnego na dyskusję
 - d) czy jest pożądanem uchwalanie rezolucyj i wybór komitetu wykonawczego
 - e) czy tematy obecne nie są za obszerne i czy pożądana jest większa specjalizacja
 - f) czy wprowadzić zupełną wolność tematów.
- 4) Czy referaty należy ogłosić drukiem przed zjazdem.
- 5) Jakie zagadnienia należałoby poruszyć na przyszłym zjeździe.
- 6) Czy WPan zechciałby opracować referat na przyszły zjazd i na jaki temat.
- 7) Uwagi ogólne.

PRZEGLĄD PRASY.

W dziennikach z ostatnich dni znajdujemy jeszcze szereg sprawozdań z odbytego Zjazdu Naftowego. Obszernie zajmuje się zjazdem „Słowo Polskie”, które ukończywszy w dziale naftowym szczegółowe sprawozdanie z obrad podaje w numerze z dnia 22 bm. ocenę wyników zjazdu i podkreśla jako moment najważniejszy utworzenie komitetu wykonawczego, który ma odtąd stale urządzać i zająć się realizacją wysuniętych przez Zjazd postulatów. Fakt ten, zdaniem autora artykułu, stwierdza zapoczątkowanie zorganizowanej już pracy naukowo-technicznej w przemyśle naftowym, co da najlepszą rękojmę podniesienia poziomu techniki wiertniczej i ulepszenia organizacji w przemyśle naftowym. Autor podkreśla również doniosłość rezolucji domagającej się utworzenia „Polskiego Instytutu Naftowego”, która stwierdza dążność do stworzenia stałej placówki dla pracy naukowo-badawczej w przemyśle naftowym.

„Kurjer Poznański” z dnia 10 lipca przynosi obszerny artykuł, podający organizację Państwowej Fabryki Olejów Mineralnych oraz organizację handlową „Polminu”.

PRZEGLĄD ZAGRANICZNY.

Francja.

Produkcja ropy w francuskim zagłębiu naftowym w pierwszym kwartale bieżącego roku wykazuje dość znaczny wzrost w stosunku do analogicznego okresu ubiegłego roku. Wynosi ona 20.439 ton, wobec 17.908 ton w pierwszym kwartale 1926 r. Z powyższej ilości wyprodukowano w styczniu 7.466 ton, w lutym 6.073 i w marcu 6.900 ton.

Niemcy.

Znaczny wzrost importu naftowego. W pierwszym kwartale bieżącego roku zaznaczyło się w Niemczech znaczne ożywienie handlu produktami naftowymi wobec stale wzrastającej konsumpcji. W powyższym okresie przywieziono do Niemiec 9.780 ton ropy (wartość 1.126.000 marek) oraz 464.537 ton produktów naftowych (wartość 74.675.000 marek). W tym samym okresie ubiegłego roku wynosił import ropy 5.509 ton oraz produktów naftowych 291.298 ton. Największą pozycję w przywozie stanowią oleje smarowe, następnie benzyna, olej gazowy oraz nafta.

Rumunia.

Ruch eksportowy produktów naftowych wskutek obniżenia opłaty wywozowej i taryfy kolejowej ożywił się znacznie, ceny na ropę i produkty rafineryjne mogły być wskutek tego podniesione, co znacznie ożywiło produkcję. Notowano ropę za 10.000 kg. Bustenari lei 15.400—15.600, Moreni 13.800; za 1 kg. cena wewnętrzna loco rafinerja, druga cyfra cena eks-

W tymże dzienniku z dnia 16 bm. autor artykułu p. t. „Polski Przemysł Naftowy” przedstawia obecny stan przemysłu naftowego, podkreśla konieczną potrzebę nowych wierceń i na zakończenie artykułu pisze:

Dalszy rozwój na zego przemysłu naftowego, położonego niemal w centrum Europy, posiada doniosłe znaczenie dla naszego życia gospodarczego, gdyż umożliwiłby Polsce skuteczne opanowanie rynków europejskich i współzawodnictwo z amerykańskim przemysłem naftowym, tym najgroźniejszym konkurentem na terenie Europy.

„Polska Zachodnia” oraz „Chwila” w numerze z dnia 14 b. m. omawiają zabieg Rosji o zdobycie nowych rynków zbytu dla swojej produkcji naftowej w związku z naprężoną sytuacją polityczną między Rosją a Anglią. W artykule tym pisze autor, że rosyjski syndykat naftowy przewidując rychłą utratę rynku angielskiego, zwrócił uwagę na rynek francuski, niemiecki i włoski. W Niemczech przystąpiono do założenia nowego syndykatu, mającego być filją istniejącego od roku zeszłego trustu p. n. Derunaft. Ale wobec usilnej konkurencji innych wielkich firm naftowych, działających w Niemczech, można wątpić, czy impreza sowiecka będzie miała powodzenie.

portowa fob. Costanza benzyna lekka 4.30 i 5.60 ciężka 3.65 i 4.60, nafta świetlna 2.20 i 2.85, olej gazowy 1.95 i 2.50, ropa 1.28 i 1.90 (A. W.)

Stany Zjednoczone.

Sprawa meksykańska, która w ostatnich miesiącach ubiegłego roku groziła zerwaniem stosunków dyplomatycznych i zatargiem zbrojnym między Stanami Zjednoczonymi i Meksykiem weszła obecnie w fazę nieco łagodniejszą. Dnia 1 stycznia 1927 r. upłynął termin, do którego towarzystwa obce operujące w Meksyku miały wnieść podanie o zatwierdzenie koncesji. Wprawdzie trzysta kilkadziesiąt towarzystw wniosło takie podania, sześć jednak towarzystw, z tego cztery amerykańskie, które razem wzięte reprezentują 82 procent produkcji całego Meksyku, podań nie wniosły. Odpowiedzią rządu meksykańskiego było odwołanie pozwoleń na wiercenie. Równocześnie pas ziemi szerokości stu kilometrów od granicy uznany został za rezerwę narodową, na której prawo wiercenia ma jedynie rząd meksykański. Ma tu być rozpoczęte wiercenie siedmiu szybów, przyczem kontrakt na wiercenie ich udzielony został meksykańskiemu towarzystwu „Compania perforadora de Nueva Leon of Monterrey”. Towarzystwa amerykańskie zareagowały na odwołanie pozwoleń na wiercenia oddaniem sprawy do sądów meksykańskich, uzyskując w pewnych wypadkach t. zw. „amparos” zawieszające prawomocność akcji rządu aż do rozstrzygnięcia sprawy przez sąd najwyższy. (Sł. Pol.)

Stacja Geologiczna Borysław. — Station Géologique Borysław.

STATYSTYKA NAFTOWA

STATISTIQUE du PÉTROLE

Rok
Année II.

Nr. 5.

Stan wierceń poszukiwawczych.

État des forages d'exploration.

Maj 1927
Mai

Miejscowość Localité	FIRMA Société	Kopalnia Mine	Głęb. m. Profond.	Uwiercono Mètres forés	Uwagi — Remarques
Okr. Drohobycz					
Daszawa	Gazolina	Księżę Pole 1	514	—	Czasowo zastanowiony
Kołpiec	"	Józef 1	1270	42	Wierci w rurach 6".
Nahujowice	Standard Nobel	Nahujowice 1	1029	36	" " 7"
"	Izydor Dressler	Millie 1	619	2	Zamykanie wody rurami 12"
Witwica	Standard Nobel	Ludwik 1	—	—	Otwór w likwidacji
Okr. Jasło					
Dydnia	Zachodnio-Małop. Tow. dla płytkich wierceń	Anna 2	266	93	Rury 7".
Izdebki	Tow. Izdebki	Izdebki 1	354	—	Czasowo zastanowiony
Sobniów	Soc. de Sobniow	Belarm	1021	—	" " "
Strachocina		Strachocina	107	107	Rozpoczęto wiercenie nowego otworu
Okr. Kraków					
Mordarka	Miernik i Ska	Ernuška 1	1118	—	Otwór w likwidacji
Pisarzowa	Limanowa	Klaudjusz	937	—	Zamykanie wody
Okr. Stanisławów					
Berezów Niżny	Józef Margulies	George	322	104	Rury 14"
Dźwiniacz	Griffel Liebermann	Babeta 1	1091	11	Rury 4", do 1057 m.
"	Franco-Polonaise		—	—	
Jabłonka	Pespen	Pespen B 1	847	20	Rury 6"
Kałusz	Tesp	Tesp 4	1103	22	Rury 5"
Kosmacz	Franco-Polonaise	Kitwan 1	595	—	Łyżkuje 1300 kg. dziennie
Krzywiec	"	Krzywiec 1	684	21	Zamykanie wody rurami 9"
Lucza	Standard Nobel	Teagle 1	723	19	Rury 9"
Pasieczna	"	Łaszcz 1	1526	30	Rury 6"
"	Limanowa	Kozarki 2	1292	23	Produkcja około 400 kg. dziennie
Sołotwina	Franco — Polonaise	Syha 2	152	152	Rozpoczęto wiercenie nowego otworu
Majdan	Karpaty	Janina	321	22	Rury 12".

Objaśnienie znaków: Explication des signes:

Stan szybu: W = wierci syst. kanad. — fore syst. canad.	P = pompuje — pompe,	X ₃ = wyrabia zasyp — nettoie l'ébouli
État du puits: WL = " " pensylw. — " " pensilv.	I = instrumentuje — en instrum.,	X ₄ = torpeduje — torpille,
WK _m = " " kombin. — " " comb.	G = gazowy — à gaz,	X ₅ = mont, nową wieżę — mont.
WK = " " kulow. — " " aux billes	M = montowany — en montage,	[d'une nouvelle tour.
WR = " " "rotary" — " " "rotary"	S = stójka — arrêté,	X ₆ = wyciąga rury — tire les tubes.
E = samoczynny — éruptif,	X = ogólna rekonstr. — reconstr. génér.	X ₇ = rozszerza — élargit.
T = tłokuje — pistonne,	X ₁ = prostuje otwór — redresse le trou,	X ₈ = ruruje — tube.
Ł = łyżkuje — cure,	X ₂ = odbija rury — frappe les tubes,	X ₉ = zamyka wodę — ferme l'eau.

Zestawienie ogólne — Revue générale.

Maj
Mai 1927

Miejscowość Localité	Ilość otworów — Nombre des puits										Prod. ropy Production d'huile	oddano Expédié	Spalono na kop. Huile brûlée	Manko Manco	Zapas na kop. z dn. 31. V. Réserve sur les mines	Produkcja gazu Production de gaz	
	Wierconych En forage	prod. rop. En pomp.	Wyłączenie gaz. Exclus. à gaz	Wiert. i prod. En forage et en prod.	Instrum. En instrum.	Razem w ruchu Total des puits en activité	Montow. En montage	Zastanowiono Arrêtés	Uwiercono metr. Mètres forés	w cyst. — kilogr. en cit. — kgs. par mois						m ³ /m	m ³ tys./mies. milles par mois
Okr. Drohobycz																	
Borysław	9	123	33	31	17	20	233	—	26	628	1457.5494	1368.0525	1026.53	103.2081	177.9916	169.0	7.549
Mrażnica	29	53	31	2	13	7	135	1	6	1932	1416.9610	1339.4099	4.1661	78.6553	71.5087	188.8	8.432
Tustanowice	10	136	3	61	13	12	235	3	16	877	1739.5843	1600.8836	6.3561	144.0824	149.1821	149.7	6.689
Razem	48	312	67	94	43	39	603	4	48	3437	4614.0947	4308.3460	20.7875	325.9458	398.6824	507.5	22.670
kop. poza Borysławiem	21	4	738	3	7	2	775	5	209	2433	655.3297	734.2831	6.1857	28.3728	215.2186	103.4	4.613
Razem	69	316	805	97	50	41	1378	9	257	5870	5269.4244	5042.6291	26.9732	354.3186	613.9010	610.9	27.283
Okr. Jasło	34	18	718	23	6	3	802	14	256	1884	608.6230	620.0099	4.4073	5.3572	270.8843	87.6	3.914
Okr. Kraków	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Okr. Stanisławów	6	59	12	8	8	3	96	—	26	300	258.9888	232.3119	—	2.2320	295.7992	96.4	4.277
Bitków	15	3	92	1	4	—	115	5	37	976	86.6772	83.7216	5.2523	0.5890	363.8774	39.9	1.781
kop. poza Bitkowem	21	62	104	9	12	3	211	5	63	1276	345.6670	316.0335	5.2523	2.8210	659.6766	136.3	6.058
Razem	21	62	104	9	12	3	211	5	63	1276	345.6670	316.0335	5.2523	2.8210	659.6766	136.3	6.058
W całej Polsce V. 1927	125	396	1627	129	68	47	2392	28	577	9030	6223.7144	5978.6725	36.6328	362.4968	1544.4619	834.8	37.255
IV. 1927	119	390	1592	126	63	46	2336	25	545	7154	5918.7882	5576.4543	42.2000	335.8040	1403.7778	830.2	35.865
	+ 6	+ 6	+ 35	+ 3	+ 5	+ 1	+ 56	+ 3	+ 32	+ 1876	+ 304.9262	+ 402.2182	- 5.5672	+ 26.6928	+ 140.6841	+ 4.6	+ 1.390

Wykaz poszczególnych kopalni — Mines de Pétrole.

Okręg Drohobycz (z wyjątkiem rejonu borysławskiego)
District de Drohobycz (à l'exception de la région de Borysław).

Miejscowość i kopalnia Localité et mine	Ilość otworów — Nombre des puits										Produkcja ropy Production d'huile	Oddano Expédié	Produkcja gazu Production de gaz		Firma — Société
	Wierconych En forage	prod. rop. En pomp.	Wyłączenie gaz. Exclus. à gaz.	Wierconych i produk. En forage et en prod.	Instrum. En instrum.	Razem w ruchu Total des puits en activité	Montow. En montage	Zastanow. Arrêtés	Uwiercono metrów Mètres forés	w cyst. — kilogr. en cit. — kgs.			m ³ /m	m ³ tys./mies. milles par mois	
Bandrów	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—	J. Br. Reitzes
Emilja	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Gazolina
Daszawa	1	—	—	1	—	—	2	—	3	213	—	—	20.5	916	Gazolina
Basiówka	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Tow. Naft. „Gopło“
Duba	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Inż. Dunka de Sajo
Fortuna I.	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	1.7320	2.0240	—	—	Karpaty
III.	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	2.9450	2.0890	—	—	Alfa Ska Akc.
Paryż	2	1	—	1	—	—	4	—	1	315	11.8100	14.2050	0.3	11	Karpaty
Podlasie	3	—	4	—	—	—	7	1	—	428	33.1500	33.1639	1.2	57	Alfa Ska Akc.
Razem Duba	5	1	6	1	—	—	13	1	1	734	49.6370	51.4819	1.5	68	
Gelsendorf	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Gazolina
Piśudczyk	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	66.8	2.983	Gazolina
Hołowiecko	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	T. i E. Tabora
Babina	—	—	1	—	—	—	1	—	3	—	0.0750	0.0750	—	—	Gazolina
Kołpiec	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Gazolina
Józef	1	—	—	—	—	—	1	—	—	42	—	—	—	—	Gazolina
Łodyna	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Przem. rop. Ska Łodyna
Kościuszk	1	—	19	—	—	—	20	—	—	—	1.4250	4.5975	—	—	Przem. rop. Ska Łodyna
Nahujowice	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Ks. Jednaki
Marusia	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	0.2000	—	—	—	Izyd. Dresler
Millie I	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	Zakłady ropne
Nahujowice	—	2	—	1	—	—	3	—	—	—	2.2160	23.3489	0.3	12	Standard Nobel
”	1	—	—	—	—	—	1	—	—	36	—	—	—	—	Standard Nobel
Razem Nahujow.	2	3	—	1	—	—	6	—	—	38	2.4160	23.3489	0.3	12	
Opaka	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Karpaty
Brave	—	—	5	—	—	—	5	—	1	—	6.8200	55.1640	—	—	Karpaty

Okr. Drohobycz. — District de Drohobycz.

Miejscowość i kopalnia Localité et mine	Ilość otworów — Nombre des puits										Produkcja ropy Production d'huile	Oddano Expédié	Produkcja gazu Production de gaz		Firma — Société
	Wierconych En forage	prod. rop. Samopl. Eruptifs Tłok. En piston Lyżk. En curage	Wylaznie gaz. Exlus. à gaz	Wierconych i produk. En forage et en prod.	Instrum. En instrum.	Razem w ruchu Total des puits en activité	Montow. En montage	Zastanow. Arrêtés	Uwiercono metrów Mètres forés	w cyst. — kilogr. en cit. - kgs. par mois			m ³ /m	tys./mies. milles par mois	
Paszowa	—	—	24	—	—	24	—	2	—	4.0840	2.1200	0.1	5	Standard-Nobel	
Perehińsko	—	—	2	—	—	2	—	1	—	0.3100	—	—	—	Premier	
Popiele	—	—	—	—	—	—	—	8	—	—	13.1364	—	—	Kl. Wechselberg	
Rajskie	—	—	5	—	—	5	—	4	—	3.6978	1.0216	—	—	Tow. Przem. ropnych	
Ropienka	—	—	65	—	—	65	—	1	—	19.3210	19.4290	0.3	15	Polska Nafta	
Rosochy	—	—	6	—	—	6	—	2	—	0.4500	1.3380	—	—	Holl. Karp. Matsch.	
Rypne	—	—	19	—	1	20	—	1	90	16.4100	—	1.5	65	Alfa Ska Naft.	
Hannibal	—	—	17	—	1	19	—	4	185	71.3400	100.7712	4.8	216	" " "	
Homotówka	1	—	2	—	—	2	—	—	—	1.2200	—	—	—	" " "	
Kieczar	—	—	5	—	—	6	—	—	171	6.0850	7.2220	1.2	52	Franc.-Polsk. Tow. Naft.	
Polonja	1	—	2	—	—	2	—	2	—	4.5588	8.3828	—	—	Tepege	
Tepege	—	—	3	—	—	3	—	—	—	2.6300	1.9640	—	—	—	
Wielka Sarmacja	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Razem Rypne	2	—	48	—	2	52	—	7	446	102.2435	118.3400	7.5	333		
Schodnica	—	—	2	—	—	2	—	—	—	3.9000	3.8654	0.1	6	Abr. Backenroth	
Artur	—	—	26	—	—	26	—	—	—	15.8600	15.8488	—	—	Helfer Ś. i Ska	
Austr. Belge d. Petr.	—	—	2	—	—	2	—	—	—	0.7680	—	—	—	Birnbaum	
Blanka	—	—	5	—	—	5	—	—	—	2.1618	1.8867	0.1	1	Galicja	
Fela	2	—	37	—	1	40	—	1	198	55.2135	53.9859	—	—	Birnbaum	
Galicja	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	S. R. Backenroth	
Hanna	—	—	15	—	—	15	—	—	—	12.7000	12.0620	0.2	11	Ida Backenroth i Gärtner	
Helena, Perutz, Zosia	—	—	1	—	—	1	—	—	—	0.3414	0.8000	—	—	I. Leib i "M. Backen"roth	
Kozeńczuk	—	—	2	—	—	2	—	1	—	0.3000	0.1688	—	—	Winiarz i Brzozowski	
Łabor,	—	—	5	—	—	5	—	—	—	1.4000	1.4866	—	—	S. A. dla Prz. Naft. i gaz.	
Labor,	1	—	13	—	—	14	—	—	—	16.6000	25.7391	0.3	16	J. H. Bergmann	
Marja	—	—	31	—	—	31	2	22	—	56.9884	51.3001	0.2	11	Pereprostynska Ska	
Pasieczki	—	—	6	—	—	6	—	—	—	1.1245	1.0694	0.1	1	S. A. dla Prz. Naft. i gaz.	
Pereprostyna	—	—	4	—	—	4	—	—	—	0.7000	1.8488	—	—	Spitzmann i Kammermann	
Podwawel	3	—	136	—	—	139	—	28	521	104.3826	91.7000	2.2	98	Winiarz i Brzozowski	
Rosa	—	—	1	—	—	1	—	—	—	0.5500	1.0120	—	—	Ska Naft. Silva Nowa	
Schodnica	—	—	2	—	—	2	—	—	—	1.5000	2.4957	0.1	2	Abr. Hauptmann i Ska	
Tryumf	—	—	1	—	—	1	—	—	—	0.4000	—	—	—	Spitzmann i Kammerman	
Ułan	—	—	1	—	—	1	—	—	—	0.3512	0.3396	—	—	—	
Universum	—	—	1	—	—	1	—	—	—	0.1000	0.2038	—	—	—	
Zeitleben (Azja)	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	
Zygmunt	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	
Razem Schodnica	6	—	291	—	1	298	2	53	719	275.3314	265.8127	3.3	146		
Strzelbice	—	—	20	—	—	20	—	39	—	15.7050	15.7050	0.1	8	Limanowa	
Strzelbice	—	—	4	—	—	4	—	—	—	2.4000	2.4000	0.1	1	Ska. "Zofja"	
Na Zarynkach	—	—	2	—	—	2	—	—	—	0.5701	0.8127	—	—	—	
Zofja	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Razem Strzelbice	—	—	26	—	—	26	—	39	—	18.6751	18.9177	0.2	9		
Truskawiec	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	Inż. Machnicki i inż. Ślącza	
Livia	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	Inż. St. Dudek	
Uherce	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	0.9320	—	—	—	
Turgenjew	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Urycz	—	—	2	—	—	2	—	—	—	0.9000	—	—	—	Pierw. Lw. chem. Garbarnia	
Rudolf	—	—	16	—	—	16	—	—	—	5.1485	5.1485	0.1	2	S. A. dla Prz. Naft. i gaz.	
Urycz	2	—	69	—	—	71	1	25	84	57.6000	56.3525	0.4	18	Urycka Ska	
"	—	—	3	—	—	3	—	—	—	0.2200	0.5000	—	—	Raf. Frymeta. Drohobycz	
Wrocławek (Hauser)	—	—	7	—	—	7	—	—	—	3.5384	1.8890	0.1	3	Backenroth i Ska	
Zamoyski	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Razem Urycz	2	—	97	—	—	99	1	25	84	67.4069	63.8898	0.6	23		
Wańkowa, Brel.-Leszcz.	—	—	70	—	—	71	—	2	—	—	—	—	—	Soc. des Pétr. de Wańkowa	
Brelików	—	—	26	—	—	26	—	1	—	—	—	—	—	"	
Kiczery	1	—	26	—	3	30	1	8	148	103.3567	94.6786	2.3	103	"	
Leszczowate	—	—	20	—	—	20	—	2	—	—	—	—	—	"	
Wańkowa	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	"	
Razem Wańkowa	1	—	142	—	3	147	1	13	148	103.3567	94.6786	2.3	103		
Witwica	—	—	—	—	—	—	—	1	—	0.0800	—	—	—	Standard-Nobel	
Ludwik	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
26 kopalń zastan. *) mines arrêtées	—	—	—	—	—	—	—	43	—	—	—	—	—	—	
Razem - Total	21	4	738	3	7	775	5	209	2433	655.3297	734.2831	103.4	4613		

*) UWAGA — REMARQUE : Kopalnie zastanowione w miejscowościach — Mines arrêtées à Dolina, Hoszów, Huczko, Jaworów, Kropiwnik, Moczary Orów, Pobuk-Polana, Popiele, Rozpucie, Rudawka, Spas, Sprynia, Starzawa, Tarnawa dolna, Zadwórze, Zwór, Bandrów, Berechy Dolne.

Okręg Jasło — District de Jasło.

Miejscowość i kopalnia Localité et mine	Ilość otworów — Nombre des puits									Produkcja ropy Production d'huile	Oddano Expédié	Produkcja gazu Production de gaz		Firma — Société		
	Wierconych En forage	prod. rop.		Wyłącznie gaz. Exclus. à gaz	Wierconych i produk. En forage et en prod.	Instrum. En instrum.	Razem w ruchu Total des puits en activité	Montow. En Montage	Zastanow. Arrêtés			Uwiercono metrów Mètres forés	w cyst. — kilogr. en cit.- kgs. par mois		m ³ /m	m ³ tys./mies. milles par mois
		Samopl. = Éruptifs Ilok. = En piston Lyżk. = En curage	Pomp. En pomp.													
Białkówka-Brzezówka	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	„Jasiołka“ Ska naft. Pol.-Franc. Gw. „Dąbrowa“		
Jasiołka	1	1	—	4	—	—	6	—	—	8.0000	7.4430	19.4	865			
Małgorzata	—	—	—	2	—	—	2	—	—	—	—	17.4	778			
Olga	—	—	—	2	—	—	2	—	—	—	—	—	—	”		
Razem Białk. Brzez.	1	1	—	7	—	—	9	—	—	8.0000	7.4430	36.8	1643			
Biecz	1	—	1	—	—	—	2	—	—	5.0880	4.6367	—	—		S-ka z o. p. w Bieczu	
Jedność	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—			
Romania	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—			
Razem Biecz	2	—	1	—	—	—	3	—	—	5.0880	4.6367	—	—	Karpaty		
Bóbrka	—	—	28	—	—	—	28	—	5	13.7393	13.7393	—	—			
Opal	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Brzezówka	2	—	—	1	—	—	3	—	—	1.0950	3.1110	1.8	78	Zach.-Małop. Ska naft. Ska naft. „Jasiołka“		
Gaz Sekcja II.	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	1.9	85			
Mieczysław	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Razem Brzezówka	2	—	—	2	—	—	4	—	—	1.0950	3.1110	3.7	163	Zach.-Małop. Ska naft Karpaty		
Brzozów	—	—	1	—	—	1	2	—	—	1.1600	0.8600	—	—			
Młynki	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Dobrucowa	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Zach.-Małop. Ska naft Karpaty		
Gaz Sekcja III.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Znicz	1	—	—	1	—	—	2	—	—	—	—	4.2	189			
Razem Dobrucowa	1	—	—	1	—	—	2	—	2	—	—	4.2	189	Franciszek Rzika		
Dominikowice	—	—	8	—	—	—	8	1	—	1.2467	1.2467	—	—			
Tadeusz	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Dydnia	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	Z. Małop. Tow. płyt. wierc. Galicja		
Anna	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Grabownica starz.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Gaten	1	3	3	—	—	—	7	1	1	162	27.5500	16.0370	—	„Grabownica“ Two. we Lw.		
Graby	2	1	2	—	2	—	7	—	—	191	35.8385	32.9964	—			
Razem Grabown.	3	4	5	—	2	—	14	1	1	353	63.3885	49.0334	—			
Harkłowa	—	—	1	—	—	—	1	1	—	—	1.4030	1.3918	—	Włod. Jasiński i Ska Tow. naft. „Ropita“		
Locarno	1	1	7	—	—	—	9	2	1	100	31.1360	41.4049	—			
Ropita	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Wedę, Bóhmko, Minerwa	2	—	79	1	—	—	82	—	30	80	35.0280	18.9660	—	„Harkłowa“ Gwar. naft.		
Razem Harkłowa	3	1	87	1	—	—	92	3	31	180	67.5670	61.7627	—			
Humniska	1	—	17	—	1	—	19	—	4	29	9.8161	11.2813	—		„Grabownica“ Tow. wiercn. „Ostoja“ Ska naft. Lenartowicz i Br. Ryłscy Polski Przemysł Naft.	
Geupeg	—	—	3	—	—	—	3	—	—	—	1.0500	1.5616	—			
Iwonicz	—	—	4	—	—	—	5	—	—	43	6.8100	13.4202	—			
Antoni	—	—	9	—	1	—	9	—	—	—	13.5550	12.8671	—	Zach.-Małop. Ska Naft. „Ziembank“		
Elin	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Roman	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Razem Iwonicz	1	—	16	—	1	—	17	—	—	43	21.4150	27.8489	—	Juljan Kwolewski		
Izdebki	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—			
Izdebki	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Jaszczew	—	—	—	2	—	—	2	—	—	—	3.0150	4.4000	7.4	331	Zach.-Małop. Ska Naft. „Ziembank“	
Gaz Sekcja I.	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	10.9	487			
Maksymiljan	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Razem Jaszczew	—	—	—	3	—	—	3	—	—	—	3.0150	4.4000	18.3	818	„Nafta Borysławska“	
Klęczany	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Elżbieta-Ida	—	—	—	—	—	—	—	—	49	—	—	—	—			
Karolina	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	Griffel Benjamin Załuscy i Mazurkiewicz „Ostoja“ Ska naft. Herax i Ska „Minka“		
Teresa-Gródek	—	—	4	—	—	—	4	—	3	—	0.1300	—	—			
Razem Klęczany	—	—	4	—	—	—	4	—	54	—	0.1300	—	—			
Klimkówka	—	—	4	—	—	—	4	—	2	—	1.8600	2.6547	—	Sulimirscy		
Emma	—	—	3	—	—	—	3	—	—	—	2.7900	3.6764	—			
Iza	—	—	8	—	—	—	8	—	5	—	1.7500	2.6339	—			
Klementyna	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	0.2700	0.0478	—			
Minia	—	—	6	—	—	—	6	—	1	—	3.4100	2.1343	—			
Minka	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Razem Klimkówka	—	—	22	—	—	—	22	—	8	—	10.0800	11.1471	—			
Kobylanka	—	—	24	—	—	—	24	—	2	—	4.5600	4.5600	—	Karpaty Tepege		
Światło	—	—	28	—	—	—	28	—	1	—	5.1664	5.1664	—			
Wiktor-Eugenja	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Razem Kobylanka 1)	—	—	53	—	—	—	53	—	3	—	10.2678	10.2678	—	Sulimirscy		
Kobylany	1	—	5	—	—	—	6	—	—	40	1.6000	1.6075	—			
Berta	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Korczyzna-Biecz	2	—	9	—	—	—	11	1	—	46	29.6581	29.1930	—	Wład. Diugosz		
Staniśław	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Krosno	—	—	6	—	—	—	6	—	—	—	8.9200	8.4400	—	Galicja		
Poznań	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			

1) Suma powyższa zawiera również produkcję kop. Michał.

Okręg Jasło — District de Jasło.

Miejscowość i kopalnia Localité et mine	Ilość otworów — Nombre des puits										Produkcja ropy Production d'huile	Oddano Expédié	Produkcja gazu Production de gaz		Firma — Société	
	Wierconych En forage	prod. rop. Samopł. - Fructifs Tłok. - En piston Łyżk. - En curage		Wypłynie gaz. Exclus. à gaz	Wierconych i produk. En forage et en prod.	Instrum. En instrum.	Razem w ruchu Total des puits en activité	Montow. En montage	Zastanow. Arrêtés	Uwiercono metrów Mètres forés			w cyst. — kilogr. en cit.-kgs. par mois	m ³ /m		tys./mies. milles par mois
		Pomp. En pomp.	En pomp.													
Krościenko niżne	—	—	2	—	—	2	—	—	—	—	1.5093	0.9870	—	—	„Nawag“ Soc. Fr. des Petr. de Potok „Verdatok“	
Dunikowski	—	—	25	—	1	26	1	7	2	54.4368	61.5691	—	—			
Kronem-Arnold Mac-Allan	—	—	5	—	—	5	—	2	—	3.9350	3.9350	—	—			
Razem Krościenko	—	—	32	—	1	33	1	9	2	59.8811	66.4911	—	—			
Kryg	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	0.1500	1.3380	—	—	Rozalja Morgenstern Krośnieńska Nafta i Gaz Karpaty „	
Henryk	—	—	9	—	—	11	—	—	15	4.8296	4.6221	—	—			
Kinga	1	1	3	—	—	3	—	—	—	0.3000	—	—	—			
Roma	—	—	9	—	—	9	—	—	—	2.8100	2.8100	—	—			
Sobieski	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Razem Kryg 2)	2	1	22	—	—	25	—	—	105	8.0896	8.7701	—	—			
Libusza	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	„Libusza“ Dr. L. Weidmann		
Adam	2	—	68	—	—	70	—	13	122	14.4000	14.4631	—	—			
Ludwika	—	—	1	—	—	1	—	—	—	0.4000	1.2000	—	—			
Razem Libusza	2	—	69	—	—	71	—	13	122	14.8000	15.6631	—	—			
Lipinki	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Rozalja Morgenstern Benjamin Griffel Rozalja Morgenstern „Rużyca“ Ska Dr. Witold Wittig		
Jutrzenka	—	—	12	—	—	12	—	—	—	17.6420	19.9255	—	—			
Lipa	1	—	103	—	—	104	1	7	226	33.5094	34.2157	—	—			
Morgenstern	—	—	12	—	—	12	—	—	—	0.7500	1.2290	—	—			
Rużyca	—	—	2	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—			
Talizman	—	—	3	—	—	3	—	—	—	0.2000	0.2000	—	—			
Razem Lipinki	1	—	132	—	—	133	1	9	226	52.1014	55.5702	—	—			
Lubatówka	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Karpaty		
Ramzes	—	—	1	—	—	1	1	1	—	2.8000	—	—	—			
Łęki	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Ochała Stanisław		
Niepodległość	—	—	1	—	—	1	—	—	—	0.7100	0.7100	—	—			
Rubin	—	—	2	—	—	2	—	—	—	0.5860	1.2861	—	—			
Razem Łęki	—	—	3	—	—	3	—	—	—	1.2961	1.9961	—	—			
Męcinka	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.5	24	Gartenberg i Schreier „Verdatok“ „Nafta Borysławska“		
Gizem	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.7	119			
Lucjan	1	—	—	—	—	2	—	—	12	0.6400	0.0300	—	—			
Wulkan	—	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—	12.3	549			
Razem Męcinka	1	—	—	—	—	8	—	—	12	0.6400	0.0300	15.5	692			
Mokre	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Naft. Przem. Małop.		
Stefan	2	—	7	—	—	9	1	2	59	3.1310	7.5930	—	—			
Pagorzyna	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Ostoja Tow. Naft.		
Pewede	—	—	4	—	—	4	—	1	—	0.5870	—	—	—			
Posada górna	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Ella	—	—	1	—	—	1	—	—	—	0.2700	0.2700	—	—			
Potok	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	„Janina“ Soc. Fr. des Petr. de Potok Dąbrowa Karpaty Witold Łoziński		
Janina	—	—	1	—	—	1	—	—	—	3.7303	3.7266	—	—			
Leon	1	—	13	—	—	14	—	1	14	47.0300	47.0300	—	—			
Lubicz	—	—	14	—	—	14	—	5	—	23.9300	23.9300	—	—			
Piast	—	—	3	—	—	3	—	3	—	2.0700	2.0700	—	—			
Witold	—	—	4	—	—	4	—	—	—	17.0486	17.0486	—	—			
Razem Potok 3)	1	—	35	—	—	36	—	9	14	93.8089	93.8052	—	—			
Rogi	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Nafta		
Emilja	—	—	2	—	—	2	—	2	—	6.3500	6.3500	—	—			
Ropianka	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	„Rozana“ Rop. Zakł. Naft. Józefa Tumidajska Piotr Tokarczyk i Ska „Kaukaz„ Ska		
Ropianka	—	—	7	—	—	7	—	3	—	1.8576	2.8980	—	—			
Ropica Ruska	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Barbara	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Dobra-Wola	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Ropica	—	—	1	—	—	1	—	—	—	0.2100	—	—	—			
Razem Ropica R.	—	—	1	—	—	1	—	—	—	0.2100	—	—	—			
Równne	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Nafta „Tepege		
August i Karol	—	—	7	—	—	23	—	18	—	31.6000	31.6000	—	—			
Klarowiec	1	—	—	—	—	—	—	—	59	—	—	—	—			
Perkińsko	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Razem Równne	1	—	7	—	—	24	—	—	20	31.6000	31.6000	—	—			
Rudawka Rym.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Polska Ska dla Przedsięb. Karpaty		
Opteg I.	—	—	2	—	—	—	—	—	—	1.1270	2.1660	—	—			
Sądkowa	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9.1	409			
Kraj	1	—	—	—	—	—	—	—	24	—	—	—	—			
Sękowa	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	P, Tumidajski i H. Augustynowa Dr. Witold Wittig „Przyszłość“ Ska		
Cwiartka	—	—	1	—	—	—	—	—	—	0.2746	0.2746	—	—			
Kretowiczówka	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Magdalena	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Ugoda	—	—	2	—	—	—	—	—	8	1.3400	1.5400	—	—			
Razem Sękowa	—	—	3	—	—	—	—	—	1	1.6146	1.8146	—	—			

2) Suma powyższa obejmuje również kop. Piłsudski.

3) Suma powyższa obejmuje również kop. Wytrysk.

Okręg Jasło — District de Jasło.

Miejscowość i kopalnia Localité et mine	Ilość otworów — Nombre des puits								Uwiercono metrów Mètres forés	Produkcja ropy Production d'huile	Oddano Expédié	Produkcja gazu Production de gaz		Firma — Société
	Wierconych En forage	prod. rop. Samopł. — Éruptifs Tłok. — En piston Łyżk. — En curage	Pomp. En pomp.	Wyłącznie gaz. Exclus à gaz	Wierconych i produk. En forage et en prod.	Instrum. En instrum.	Razem w ruchu Total des puits en activité	Montow. En montage				Zastanow. Arrêtés	w cyst. — kilogr. en cit. — kgs.	
Sobniów	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	„Sobniów“ Przemysł Naft.
Belarm	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Starawieś	—	—	2	—	—	2	—	3	—	0.2400	0.2482	—	—	Tow. Przem. Rop. w Tust.
Szymbark	—	—	1	—	—	1	—	4	—	0.3800	0.3800	—	—	Ropa Polska, Ska
Tokarnia	—	—	3	—	—	3	—	2	—	1.9864	4.1090	—	—	Małop. S. A. dla Przem. N.
Jerzy	—	—	2	—	—	2	1	—	8	8.0540	5.6380	—	—	Józef Kraft M. Singer i Ska
Toroszówka	1	—	1	—	—	1	—	1	—	0.1500	0.9310	—	—	Polski Przemysł Naft.
Bronisława	—	—	20	—	—	20	—	—	—	11.6805	12.4402	—	—	Mantzke et Comp.
Trześniów	1	—	—	—	—	1	—	—	107	—	—	—	—	—
Irena	—	—	43	—	—	43	1	28	—	20.9057	20.9057	—	—	Karpaty
Turzepole	—	—	12	—	—	12	—	3	—	3.3055	3.3055	—	—	Macher H. — spadkob.
Nadgrabcem	—	—	6	—	—	6	—	2	—	3.5477	3.5477	—	—	Dr. Wittig i Ska
Strachocina	—	—	5	—	—	5	—	1	—	2.7040	1.9217	—	—	Tepege
Strachocina	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Węglówka	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Granat	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kiczary-Macher	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„-Wittig“	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pory	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Węglówka	1	—	—	—	—	1	—	—	15	—	—	—	—	—
Razem Węglówka	1	—	66	—	—	67	1	34	15	30.4629	29.6806	—	—	—
Wielopole	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Konstanty	1	—	1	—	—	2	—	—	4	0.6560	—	—	—	Dr. Uszer Bretholz
Wietrzno	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Alma	—	—	1	—	—	1	—	—	—	0.3894	0.3894	—	—	„Alma“ Ska we Wiedniu
Radjum	—	—	5	—	—	5	—	—	—	2.2510	4.4880	—	—	Karpaty
Razem Wietrzno	—	—	6	—	—	6	—	—	—	2.6404	4.8774	—	—	—
Wójtowa	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Lux	—	—	4	—	—	4	—	2	—	0.9470	2.0880	—	—	„Lux“, Ska Naft.
Wulka	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Flora	1	—	18	—	—	19	1	3	37	15.0750	18.5817	—	—	Karpaty
Potok	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Wytrysk	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
Kryg	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Piłsudski	1	—	—	—	—	1	—	—	90	—	—	—	—	—
Kobylanka	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Michał	—	—	1	—	—	1	—	—	—	0.5414	0.5414	—	—	—
Razem - Total	34	18	718	23	6	3	802	14	256	1884	608.6230	620.0099	87.6	3.914

Okr. Stanisławów (z wyjątkiem Bitkowa) - District de Stanisławów (à l'exception de Bitków)

Berezów Niżny	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
George	1	—	—	—	—	1	—	—	104	—	—	—	—	Józef Margulies	
Dzwiniacz	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Babeta	1	—	—	—	—	1	—	—	11	—	—	3.5	156	E. H. Griffel i F. Liebermann	
Jabłonka	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Pespen	1	—	—	—	—	1	—	—	20	—	—	—	—	Pol. Ska dla Przem. naft.	
Katusz	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Tesp. 4	1	—	—	—	—	1	—	—	23	—	—	—	—	Ska Ekspl. Soli Potasow.	
Kosmacz, p. Bohorod.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Kitwan	—	1	—	—	—	1	2	—	—	3.8150	0.0160	—	—	Comp. Fr. Pol. des Pétrol.	
Kosmacz, p. Peczeniżyn	—	—	4	—	—	4	—	1	—	3.1450	0.3000	—	—	„Kosmacka Ropa“ Ska	
Kosmacka ropa	—	—	4	—	—	4	—	—	—	5.7000	5.1180	0.5	22	Ska Naft. „Premier“	
Premier	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Razem Kosmacz P.	—	—	8	—	—	8	—	1	—	7.8400	5.4180	0.5	22	—	
Krzywiec	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Krzywiec	1	—	—	—	—	1	—	—	21	—	—	—	—	Comp. Fr.-Pol. des Pétrol.	
Lucza	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Teagle	1	—	—	—	—	1	—	—	19	—	—	—	—	Standard-Nobel Ska Akc.	
Majdan	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Janina	1	—	—	—	—	1	—	—	22	—	—	—	—	Gal. Karp. Naft. Tow. Akc.	
Pasieczna	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Ampère	—	—	2	—	—	2	—	—	—	0.0880	—	—	—	—	
Chrobry	1	1	—	—	1	3	1	—	102	33.2300	33.4870	4.0	179	Łaszcz i Sulimirski	
Esperance	—	—	3	—	—	3	—	—	—	1.1526	0.2983	—	—	Ska Naft. „Premier“	
L. i T. Gorgon	—	—	3	—	—	3	—	7	—	0.1100	—	—	—	Łaszcz i Sulimirski	
Spadk. Griffia	—	—	3	—	—	3	—	—	—	0.2865	—	—	—	Leon i Tom. Gorgon	
Italica	—	—	12	1	2	15	—	13	11	4.8050	4.5275	0.9	40	Spadkob. Griffia	
														Pol.-Włoska Ska Akc. „Bonariva“	

Okręg Stanisławów. — District de Stanisławów.

Miejscowość i kopalnia Localité et mine	Ilość otworów — Nombre des puits									Produkcja ropy Production d'huile w cyst. — kilogr. en cit. - kgs. par mois	Oddano Expédié	Produkcja gazu Production de gaz		Firma — Société
	Wierconych En forage	prod. rop. Samopl. z Erupcji Hok. z En piston Lyżk. z En curage	Pomp. En pomp.	Wyłączenie gaz. Exclus. à gaz	Wierconych i produk. En forage et en prod.	Instrum. En instrum.	Razem w ruchu Total des puits en activité	Montow. En montage	Zastanow. Arrêtés			Uwiercono metrów Mètres forés	m ³ /m tys/mies. milles par mois	
Kozarki II.	1	—	—	—	—	1	—	—	23	0.3500	—	4.0	179	Łaszcz i Sulimirski Ska Bitków-Pasieczna Standard-Nobel Małgorzata Rudolf Łaszcz i Sulimirski
Lotty	—	1	—	—	—	1	—	—	—	0.2170	0.5550	—	—	
Łaszcz	1	—	—	—	—	1	—	—	30	—	—	27.0	1205	
Małgorzata-Rudolf	—	—	1	—	—	1	—	—	2	0.7690	1.1893	—	—	
Verdun	—	—	1	—	—	1	—	—	—	0.3162	—	—	—	
Razem Pasieczna	3	2	25	1	3	34	1	22	166	41.3243	40.0571	35.9	1603	
Pniów	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Ska naft. Bitków-Pasiecz.
Bitumen	—	—	—	—	1	1	—	—	3	0.9220	1.0620	—	—	
Rosulna	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Comp. Fr.-Pol. des Pétr.
Zofja	2	—	9	—	—	11	2	—	225	14.3100	20.6962	—	—	
Słoboda Rungurska	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Aron Rosenkranz i Tow. Berl Lantner " " " " Ska Akc. „Premier“ Słoboda Rungurska Ska z o. p.
Aron Rosenkranz	—	—	14	—	—	14	—	—	—	5.3200	4.4500	—	—	
Erekcja	—	—	7	—	—	7	—	—	—	1.8960	—	—	—	
Kühnlówka	—	—	2	—	—	2	—	—	—	0.2900	—	—	—	
Margulies	—	—	3	—	—	3	—	—	—	0.6000	4.0335	—	—	
Salpeter	—	—	1	—	—	1	—	—	—	0.0800	—	—	—	
Vincenz	—	—	2	—	—	2	—	—	—	0.1200	—	—	—	
Premier	—	—	5	—	—	5	—	—	—	2.5530	2.4360	—	—	
Słoboda rung.	—	—	16	—	—	16	—	1	—	6.4819	5.5528	—	—	
Razem Stob. Rung.	—	—	50	—	—	50	—	1	—	17.3409	16.4723	—	—	
Sołotwina	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Franco-Polonaise
Syhta	1	—	—	—	—	1	—	1	152	—	—	—	—	
Majdan	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	W. Zuckerberg i Ska
Anna	1	—	—	—	—	1	—	—	136	0.1200	—	—	—	
Pasi czna	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Ska Bitków-Pasieczna
Danusia	1	—	—	—	—	1	—	—	74	—	—	—	—	
Otwory zastanow. *) Mines arrêtées	—	—	—	—	—	—	—	14	—	—	—	—	—	
Razem - Total	15	3	92	1	4	115	5	37	976	86.6772	83.7216	39.9	1781	

*) **Uwaga — Remarque:** Kopalnie zastanowione w miejscowościach — Mines arrêtées à: Kosmacz, p. Peczeniżyn, Maniawa, Markowa, Pasieczna, Pniów, Porohy.

Okręg Kraków — District de Cracovie.

Mordarka	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	J. Miernik i Ska
Ernuśka	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Limanowa
Pisarzowa	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Klaudjusz	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	
Razem — Total	1	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	

Wosk ziemny — Ozokerite.

Maj — Mai 1927.

Miejscowość Localité	Wydobyto Exploité	Wyekspedjowano Expédié	Zapas z dnia Réserve en 31. V. 1927.	Ilość robotników Nombre des ouvriers
	w kilogramach — en kilogrammes			
Borysław	46.610	42.000	103.075	300
Topiarnia-Borysław	—	—	1.118	—
Pomiarki-Truskawiec	—	—	—	—
Dzwiniacz	18.228	—	72.061	267
Starunia	—	—	10.520	—
Razem - Total	64.838	42.000	186.774	567

BORYSLAW.

S Z Y B PUITS	Uwiercono Mètres forés	Głęb. aktual. Prof. m.	Rury Tubes	Stan szybu État du puits	Formacja geolog. Formation géolog.	Prod. ropy	Oddano	Prod. gazów		FIRMA Société	
						Prod. d'huile	Expédié	Prod. des gaz	Prod. des gaz		
						Cyst.-kg. miesięcz. Cist.-kgs. par mois		m ³ /min.	m ³ tys/mies. milles par mois		
Adela 3	—	976	5"	G *)	Eocen górny	—	—	1.0	45	Dr. St. Freund	
Aleksander 1	—	1352	5"	S - 1547	" dolny	0.0175	1.6027	—	—	Limanowa	
Aleksander 2	—	1529	6"	T	Piask. jamn.	27.4376	24.8005	—	—	"	
Aleksander 3	—	1536	6"	T	" "	19.6091	16.1676	1.6	73	"	
Alzacja 1	—	877	5"	G	Eocen	0.0100	0.0100	—	—	Potok S-ka naft.	
Apollo 1	—	1523	6"	P	Eocen górny	6.5900	6.6243	0.6	26	Karpaty	
Apollo 2	—	1505	5"	T	Piask. borysł.	18.2900	16.2441	0.7	29	"	
Baku	—	1686	5"	I	Spąg fałdu	—	—	—	—	Iriag	
Barber	—	1175	6"	X ₆ -1514	Piask. borysł.	—	—	—	—	Fanto	
Bernard 2	—	1488	6"	T	Eocen dolny	15.8160	14.8992	—	—	Limanowa	
Berta 1	20	1363	6"	WT	" górny	4.3062	6.2421	—	—	"	
Berta 2	—	1734	4"	P	Spąg fałdu	0.0139	0.4697	—	—	"	
Bianka 1	—	1513	5"	I	Piask. jamn.	—	—	—	—	Polski Przem. Naftowy	
Blochówka 1	—	1333	4"	T	Eocen górny	6.0000	5.8865	1.0	46	Nafta	
Blochówka 2	—	1345	5"	S	" "	—	—	—	—	"	
Blochówka 3	—	1327	6"	T	" "	9.1815	9.6632	0.6	28	"	
Bornet	—	—	—	S	—	—	—	—	—	Dr. Bornet	
Borysław 3	—	1547	4"	T	Piask. jamn.	0.5888	0.5448	0.1	4	Galicja	
Borysław 9	—	1560	4"	G	Eocen	—	—	2.2	98	"	
Borysław 14	—	1319	5"	T	" "	0.6975	0.6700	—	—	"	
Borysław 16	40	1464	5"	W	Eocen dolny	—	—	1.0	44	"	
Borysławski 1	—	1572	5"	T -1662	" "	5.4264	10.5698	—	—	Kornhaber, Erdheim i Ska	
Borysławski 2	—	1551	4"	T	Piask. jamn.	8.2291	7.9667	0.6	27	"	
Boxal	8	1365	6"	WT	Eocen dolny	5.5491	5.2374	0.7	29	" Premier "	
Brunner 5	—	1466	6"	T	" "	5.7268	4.9684	0.2	11	Standard-Nobel	
Camus 4	—	1368	6"	T	Piask. borysł.	10.2108	9.8191	0.5	22	"	
Celina	—	1367	6"	T	Eocen dolny	12.8622	7.9813	3.2	141	"Celina"	
Cesia	—	1306	7"	G	Piask. borysł.	—	—	1.0	47	Premier	
Dawidmann 2	—	1331	4"	T	Eocen dolny	2.6000	2.1651	0.2	9	Fanto	
Dawidmann 3	—	1490	4"	T	" "	3.9000	3.5352	—	—	"	
Diamand 1	1	1373	5"	WT-1398	" "	7.9000	9.1820	—	—	L. Diamandstein i S-ka	
Donamon 2	—	1569	6"	T	Piask. jamn.	23.0000	—	3.1	138	Tow. Przem. Ropnych	
Donamon 3	—	1372	5"	T	Eocen dolny	6.4266	—	—	—	"	
Drasch 7	—	1377	6"	T - 1389	Piask. borysł.	6.0680	5.6676	0.4	18	"Standard-Nobel"	
Egdon 2	—	1078	4"	T	" "	17.1300	17.1587	0.1	2	Premier	
Eintracht 2	—	—	—	S	—	—	—	—	—	Reizla Steuermann i Tow.	
Ekwiwalent 2	—	1388	6"	T	Eocen górny	10.4635	7.9758	—	—	Equivalent	
Ekwiwalent 3	—	1318	6"	S	Piask. borysł.	—	—	—	—	"	
Ekwiwalent 5	—	1321	7"	T	" "	23.7168	21.3042	—	—	"	
Ernuška	—	1534	5"	S	Piask. jamn.	—	—	—	—	Fanto	
Eros 2	—	983	6"	I	Piask. borysł.	1.0000	—	—	—	Goldberg i Ska	
Estera	—	1208	5"	T	" "	2.0200	1.0065	—	—	L. Diamandstein i Ska	
Felicjan 1	—	1575	4"	T - 1607	Piask. jamn.	1.2389	1.0964	0.1	4	Browak	
Galatti 3	—	1588	6"	T	Eocen dolny	7.2000	6.3780	—	—	Standard-Nobel	
Georg	—	1506	4"	T	Piask. jamn.	8.2041	7.6607	—	—	Scott-Buber	
Gerti 1	—	1651	4"	I	Spąg fałdu	—	—	1.6	71	Koritschoner et Brück i Ska	
" 2	2)	1508	6"	T - 1599	Piask. jamn.	2.8000	30.222	1.9	86	"	
Giusel Perutz 2	1	1164	5"	I	Eocen dolny	—	—	—	—	Sasko-Gal. Synd. Naftowy	
Gottesmann 4	—	990	5"	T - 1083	Łupki menil.	1.3456	0.7784	0.2	7	Browak	
Hekla 2	—	1200	5"	I	—	—	—	—	—	Hersch Mendelsohn i Tow.	
Henryk	—	1799	5"	G	Spąg fałdu	—	—	—	—	Iriag i Dr. Goldhammer	
Hunt 11	—	924	9"	S	W. polanickie	—	—	—	—	Standard-Nobel	
Ignacy	—	1486	5"	T	Eocen dolny	7.8525	7.4211	0.2	9	Kl. Wechselberg	
Janus	—	1037	5"	G	—	—	—	0.1	7	J. Horowitz i Tow.	
Jasieniecki Mały	—	1572	—	I	Spąg fałdu	1.8828	1.8483	0.2	11	Schodnica i Ska	
Jerzy (Nafta)	18	1896	6"	WT	Piask. jamn.	8.4300	8.3034	0.7	31	Nafta	
Jerzy 9 (Nob.)	—	1427	6"	T	Piask. borysł.	72.1342	67.9602	0.9	42	Standard-Nobel	
Joanna 3	—	1511	6"	S-1531	Piask. jamn.	—	—	—	—	Fanto	
Jutrzenka	—	1216	6"	T-1230	Piask. borysł.	11.3600	10.8833	—	—	Jutrzenka	
Kamilla 1	8	1338	5"	WT	Eocen dolny	—	—	—	—	Comp. Int. des Pétr.	
" 3	—	1635	4"	T	Spąg fałdu	4.6650	4.2785	—	—	"	
Karpaty 9 (Kaizer)	—	—	—	Ł	—	0.5000	0.5000	—	—	"H. Kaiser" i Tow.	
Karpaty 11	—	—	—	P	—	0.2756	0.2625	—	—	Franc. Eder	
Karpaty 12	—	—	—	Ł	—	0.2000	0.2000	—	—	Isaak Dawidmann	
Karpaty 15	—	—	—	P	—	0.0500	—	—	—	S. Kriegel i Tow.	
Karpaty 17	—	—	—	P	—	—	—	—	—	"	
Karpaty 28	—	—	—	Ł	—	0.6000	0.6000	—	—	Regina Neuweldowa	
Karpaty 39	—	—	—	S	—	—	—	—	—	S. Kriegel i Tow.	
Na Kleinerze	—	—	—	S	—	—	—	—	—	"	
Kmicic	—	6 0	7"	I	—	—	—	—	—	Mozes Blumenkranz	
Konrad 1	—	1391	6"	T	Piask. borysł.	30.0000	28.7683	—	—	Nafta	
" 2	—	14 4	6"	T	" "	26.9000	25.8050	—	—	"	
" 4	—	1472	6"	T	" "	138.2000	132.6190	3.1	139	"	
Kornhaber 11	—	—	—	Ł	—	0.2000	0.2000	—	—	"	
Kościszko 2	—	1140	5"	T	Spąg fałdu	2.2500	2.3069	0.7	29	Limanowa Dzierż. P. Hacker	

*) Liczby podane w tej rubryce oznaczają głębokość pierwotną otworu. — Formacja geolog. odnosi się do głębokości obecnej.
Les chiffres dans cette colonne presentent la profondeur primitive du puits. — La formation geolog. se rapporte à la profondeur actuelle.

BORYSLAW.

S Z Y B PUITS	Uwiercono Mètres forés	Głęb. aktual. m. Prof.	Rury Tubés	Stan szybu État du puits	Formacja geolog. Formation géolog.	Prod. ropy	Oddano	Prod. gazów		FIRMA Société
						Prod. d'huile	Expédié	Prod. des gaz		
						cyst.-kg. Cit.-kgs.	miesiecz. par mois	m ³ /min.	m ³ tys/mies. milles par mois	
Kozak	—	1520	5"	T	Piask. jamn.	27.0451	27.6281	3.3	146	Limanowa
Krakus	—	1501	6"	S	Piask. jamn.	—	—	—	—	S-té des Redevences
Kralup	—	1354	6"	T	Eocen dolny	7.4400	6.9671	1.0	45	Tow. Bloch
Lenaryl 2	—	1100	4"	S	—	—	—	—	—	Lenartowicz i Br. Rylscy
" 3	1	1006	5"	WT	Łupki menil.	12.1721	11.1843	—	—	"
Lubomirska 5	—	—	—	Ł	—	0.2800	0.2800	—	—	Browak
Ludwik	—	1179	5"	S	—	—	—	—	—	Fanto
Lusia	—	1088	6"	S	Eocen górny	—	—	—	—	Köstenbaum i Ska
Lwów 1	—	1534	4"	I	Spąg fałdu	0.1400	—	—	—	M. Lang i Ska
" 2	—	926	7"	Ł	—	0.0150	0.3005	—	—	"
" 3	—	—	—	Ł	—	0.0150	—	—	—	"
Łapaczka Hubicze	—	—	—	—	—	—	—	—	—	"
Marysienka 1	—	960	5"	P	—	0.1000	2.8522	—	—	Dienstag Herman
Mary 1	—	498	9"	P	Nasunięcie	7.3000	6.1697	0.5	22	Nafta Borystawska
" 2	—	503	9"	P	—	2.1000	2.4934	—	—	"
" 3	—	1576	5"	E-1782	Eocen dolny	1.6430	2.9940	7.1	318	"
" 5	—	425	5"	T	Nasunięcie	9.7400	9.3760	0.5	22	"
Mateusz	—	1593	6"	T	Spąg fałdu	8.7191	6.0521	—	—	Iriag
Maurycy	—	1595	4"	T	Piask. jamn.	1.8800	1.7092	2.4	109	Limanowa
Melanja	—	1333	6"	T	Eocen dolny	8.9100	8.2139	0.7	33	Kalman A.
Merkur na Cholewie	—	1578	4"	E	Piask. jamn.	21.8200	20.7869	9.4	419	Premier
Milicent	—	1415	6"	T	Eocen górny	7.3280	8.1649	—	—	"
Montana 1	—	1076	5"	T	Spąg fałdu	1.5000	2.0130	—	—	Limanowa Dzierż. P. Hacker
Nafta 30	—	1449	6"	G	Piask. jamn.	—	—	11.8	526	Nafta
" 31	12	1519	6"	WT	—	1.6334	1.5670	8.2	367	"
" 32	—	1576	6"	W	Spąg fałdu	—	—	0.7	30	"
" 33 S	—	1151	7"	T	Eocen dolny	1.2800	1.1914	0.9	41	"
" 29 S (Jakób)	—	1395	7"	Ł	Eocen dolny	2.1000	2.0163	0.5	24	"
" 30 S (Paweł)	—	896	6"	T	Piask. boryst.	12.0000	11.1048	—	—	"
" 31 S	—	916	7"	Ł	Eocen górny	2.3600	2.2737	0.5	23	"
Natan 2	—	1491	5"	T-1520	" dolny	11.0000	10.0528	1.2	80	Pierwsze Galic Tow. Akc.
Nobel Ratozyn 1	—	1448	6"	I	Piask. boryst.	1.3110	—	1.6	71	Standard-Nobel
Odra 1	—	846	6"	T	—	0.4959	0.4728	—	—	Filip Trapp i S-ka
" 2	—	916	4"	T	—	0.4959	0.4729	—	—	"
Odrodzenie	—	1040	5"	Ł	—	0.3000	0.3000	0.1	4	B. Gartenberg i Ska
Oil King	—	1442	5"	T	Eocen górny	3.2600	3.9879	0.4	17	Karpaty
Oil Star	—	1323	5"	T	" górny	7.9280	7.6875	1.6	71	Oil Star
Oleks 1	—	1687	4"	T	Piask. jamn.	7.2100	6.5448	—	—	Karpaty
Oleks 3	—	1260	6"	G	Piask. boryst.	—	—	0.6	28	"
Oskar	4	1419	5"	WT	Eocen dolny	2.6500	—	—	—	Rella-Mella
Petromonte	—	1641	5"	T	Piask. jamn.	12.2513	12.6137	3.7	165	Eisig Finkel, Sussman i S-ka
Piśsudski 1	—	1524	5"	T	" "	17.3870	17.8631	3.5	154	Fanto
Piśsudski 2	3	1531	5"	WT	" "	18.7008	19.2461	3.2	144	"
Piotr 1	—	1199	—	G	—	0.5000	—	0.5	21	Goldberg L. i S-ka
" 2	—	1293	6"	T	Eocen	0.5000	5.3771	—	—	"
Polska Nafta 6	—	1528	6"	T	Piask. jamn.	19.9000	19.3405	3.4	150	Polska Nafta
Poniatowski 1	—	1244	7"	G	Eocen	—	—	1.9	84	Goldberg L. i S-ka
Pontresina 1	—	1356	5"	X ₈	Piask. boryst.	—	—	—	—	Galicja
" 2	—	1461	5"	T	Eocen górny	18.2398	15.9930	0.6	27	"
" 3	—	1380	5"	T	Piask. boryst.	36.8207	33.0646	—	—	"
" 4	—	1414	6"	P	" "	7.7090	7.0561	0.1	4	"
" 5	—	1429	6"	T	Eocen górny	23.2205	20.8578	0.1	4	"
Pontresina Franc.	—	1541	6"	T	Eocen dolny	8.4800	7.6479	—	—	Tow. Przemysł. Ropnych
Port Artur 1	—	1285	5"	P	Eocen	1.5200	1.2408	1.6	71	Fanto
Br. Ralli 2	27	1874	5"	WT	W. inoceram.	0.3216	—	—	—	Standard-Nobel
Ratozyn 1	—	1427	5"	G	Piask. jamn.	—	—	9.3	416	Limanowa
" 4	—	1527	4"	E	" "	9.1158	8.8053	12.7	556	"
" 6	—	1638	5"	T	" "	87.4368	86.9729	11.9	529	"
" 7	—	961	6"	S	W. polanickie	—	—	—	—	"
" 8	—	1170	6"	T - 1317	Piask. boryst.	2.3781	1.4971	—	—	"
" 9	—	1582	5"	T	W. inoceram	7.0868	7.4219	1.8	80	"
" 10	—	1624	5"	T	Piask. jamn.	6.9669	6.9556	2.0	89	"
" 11	—	1405	6"	T	Eocen górny	8.8605	8.6606	0.9	39	"
" 15	—	441	14"	P	Nasunięcie	4.0137	3.5388	—	—	"
" 16	—	1421	5"	T	Eocen górny	3.9117	3.4177	—	—	"
" 24	—	1659	6"	T	Spąg fałdu	4.9319	5.1598	2.7	120	"
Rat. Karp. 22 otw.	—	—	—	P	—	1.4800	1.4039	1.2	54	Record
Ratocz. Karp. 54	—	1545	6"	G	Spąg fałdu	—	—	4.3	194	Karpaty
" 55	—	1484	4"	G	Piask. jamn.	—	—	0.1	3	"
Regina 1	—	1431	5"	G	—	—	—	1.6	71	L. Diamandstein i Ska
Rena 8	—	1398	6"	T - 1492	Piask. boryst.	9.0900	8.4718	0.5	22	Standard-Nobel
Renia 1	—	1607	6"	T	Spąg fałdu	1.3487	1.0323	0.5	22	Despi
Ropa 1	—	1514	6"	T	Eocen dolny	6.5150	6.8098	1.1	49	Tow. Bloch
Sadler 12	—	1453	6"	I	Łupki menil.	—	—	—	—	Standard-Nobel
Na Schutzmanie I.	57	1016	5"	W	Eocen górny	—	—	—	—	M. Blumenkranz

BORYSLAW.

S Z Y B PUITS	Uwiercono Mètres Forés	Głęb. aktual. m. Prof.	Rury Tubes	Stan szybu État du puits	Formacja geolog. Formation geolog.	Prod. ropy	Oddano	Prod. gazów		FIRMA Société
						Prod. d'huile	Expédié	Prod. des gaz	Prod. des gaz	
						cyst. — kg. miesięcz. Cit.-kgs. par mois	m ³ /min.	tys./mies. milles par mois		
Sieghardt 1	—	1826	5"	WT	Piask. jamn.	10.6736	6.2327	1.3	57	Fanto
" 2	—	1623	6"	T	" "	14.0900	12.2109	1.7	76	"
" 3	—	1398	6"	T	Piask borysł.	8.5900	7.5692	—	—	"
" 4	—	—	—	S	—	—	—	—	—	"
Sienkiewicz 1	—	1150	5"	T	Łupki menil.	0.4000	—	—	—	Limanowa, Dzierż. P. Hacker
Silva Plana 1	—	1365	6"	T	Eocen górny	7.7062	9.5197	—	—	Limanowa
" " 2	—	1523	6"	T	Eocen dolny	5.1264	4.2075	—	—	"
" " 3	—	1778	4"	T	Piask. jamn.	5.3106	6.8389	—	—	"
" " 5	—	1543	6"	T	Eocen dolny	1.8721	2.9262	—	—	"
" " 6	—	1347	6"	I	" górny	0.3093	0.4162	—	—	"
" " 7	—	1566	7"	T	" dolny	1.7387	1.6370	—	—	"
" " 9	—	1369	6"	T	" górny	2.4391	3.1123	—	—	"
" " 10	—	1724	6"	T	W. inoceran	0.1930	—	—	—	"
" " 11	—	1338	6"	T	Piask. borysł.	16.5620	16.6581	—	—	"
" " 12	—	1375	6"	T	" "	23.1271	23.1437	—	—	"
" " 13	—	1579	6"	T	Eocen dolny	0.9454	0.9087	—	—	"
" " 14	—	1491	6"	T	Eocen górny	2.2376	2.5568	—	—	"
" " 16	—	1686	6"	Ł	Spąg fałdu	0.5061	1.5743	—	—	"
" " 17	—	1313	6"	T	Piask. borysł.	11.8229	12.0626	0.3	12	"
" " 19	—	1436	6"	T	Eocen górny	15.9354	16.2747	—	—	"
" " 20	—	1373	6"	T	Piask borysł.	17.1866	17.1065	—	—	"
" " 21 ⁴⁾	66	1274	7"	WKm. T	Eocen górny	0.6569	0.5251	—	—	"
" " 22	117	427	—	WKm.	Nasunięcie	—	—	—	—	"
Sobieski 1	1	1522	6"	WT	Eocen dolny	13.7600	6.2506	—	—	Tow. dla Przem. Naft. w Krakowie
Staś	—	650	9"	—	—	0.2000	0.2000	—	—	Moses Blumenkranz
Stefan 1	—	1336	5"	W	Eocen dolny	—	—	—	—	Br. Sasyk i S-ka
Stefania 7	—	945	6"	G	—	—	—	—	—	Dr. St. Freund
Sydney	—	1728	5"	T	W. inoceram.	32.5455	30.4187	3.4	152	Premier
Szczęść Boże 3	—	1375	5"	T	Eocen dolny	13.3300	12.2524	0.7	29	Tow. Bloch
Szczur 2	3	1415	6"	WT	Eocen dolny	3.5692	3.6890	0.8	36	Rella Mella
Tatra ⁵⁾	—	1717	6"	T	W. inoceram.	1.4130	0.6847	—	—	Despi
Tośka 1	—	1258	6"	Ł	Eocen	0.3450	0.3450	—	—	Max Stern
Union 2	—	—	—	Ł	—	0.2000	0.2000	—	—	Paweł Compes
Ural 1	25	1123	6"	W-1243	Łupki menil.	—	—	0.1	4	Omnium
Wanda (Bloch)	—	1392	5"	T	Eocen dolny	13.2125	12.3497	—	—	S. Bloch i S-ka
Wanda 1	19	1784	6"	WT	" "	6.7202	6.4123	0.7	31	Galicja
" 2	—	1362	6"	Ł	Łupki menil.	1.2825	1.2166	—	—	"
Na Weinbergerze	—	—	—	Ł	—	0.1000	0.1000	—	—	Dr. Friedmann A.
Włara 2	—	1290	6"	T	Piask. borysł.	51.9300	52.3687	—	—	Limanowa
Willy	—	1507	6"	T	Eocen dolny	—	—	—	—	Despi
Wrocław	—	1443	6"	T-1555	" "	4.9920	4.1233	—	—	S-té des Redevences
Kop. wosku	—	—	—	—	—	0.6000	0.6000	—	—	Tow. Borysław
Wulkan 1	—	1455	6"	T	Eocen górny	7.3200	7.4987	1.2	56	Karpaty
" 2	—	1505	6"	T	Piask. borysł.	3.8900	3.8509	0.6	25	"
Wulkan 1	—	—	—	Ł	—	0.1000	0.1000	—	—	Sara Kasser i Tow.
Zdzisław 1	—	982	6"	G	—	—	—	0.1	6	Filip Trapp
" 2	—	1035	4"	T	Eocen górny	7.0308	6.6291	0.6	28	Filip Trapp
Zgoda 2	—	1130	4"	T-1333	Piask. borysł.	6.2000	4.3152	0.1	4	S. H. Pollak
15 otw. gaz.	—	—	—	G	—	—	—	6.7	284	—
Łapaczki - Borysł.	—	—	—	—	—	48.4255	30.4157	—	—	—
Uzupełnienia :										
Mary 6	117	137	12"	W	Nasunięcie	—	—	—	—	Nafta Borysławska
Ratoczyn 25	80	204	12"	WKm.	"	—	—	—	—	Limanowa
Petlura	—	—	—	Ł	—	0.3600	0.3500	0.1	2	Ks. Liszczyński
Wezuwiusz 2	—	—	—	Ł	—	0.4000	0.4000	—	—	Kl. Wechselberg
Hekla 3	—	850	9"	I	—	0.2000	0.2000	—	—	Hersch Mendelsohn i Tow.
Zgoda 1	—	1507	6"	I	—	0.1000	0.1000	—	—	S. H. Pollak
Na Kanaku	—	—	—	Ł	—	0.1000	0.1000	—	—	Kanak i Tow.
Jasienicki Wielki	—	—	—	Ł	—	0.2000	0.2000	—	—	Jasienicki i Tow.
Wit	—	1486	5"	S	—	—	1.0015	—	—	Premier
Artur	—	270	9"	T	—	—	—	—	—	Karol Eisenstein
Barbara 3 ¹⁾	—	1355	5"	WT	Eocen dolny	0.5000	—	—	—	"Barbara"
Lotaryngja	—	—	—	I	—	—	—	—	—	Ska naft. „Potok“
Dora 1	—	—	—	Ł	—	0.1000	0.1000	—	—	Inż. Wiśniewski
Karpaty 26	—	—	—	Ł	—	0.2000	0.2000	—	—	—
" 36	—	—	—	X	—	—	—	—	—	—
Kanada 1	—	—	—	X	—	—	—	—	—	—
Vanderberg ⁶⁾	—	1503	5"	WT	Eocen górny	0.1600	—	—	—	Premier
Port Artur 3	—	—	—	Ł	—	0.5000	0.5000	—	—	—
Ropa zbierana	—	—	—	—	—	7.7000	7.7000	—	—	Glas, Zuckerberg i Löwenherc
Razem - Total	628	—	—	—	—	1457.5494	1368.0525	169.0	7549	—

TUSTANOWICE.

S Z Y B PUITS	Uwiercono Mètres forés	Głęb. aktual. m. Prof.	Rury Tubes	Stan szybu État du puits	Formacja geolog. Formation géolog.	Prod. ropy	Oddano	Prod. gazów		FIRMA Société	
						Prod. d'huile	Expédié	Prod. des gaz			
						cyst.—kg. miesięcz. Cit.-kgs. par mois		m ³ /min.	m ³ tys/mies. milles. par mois		
Aba 1)	—	950	6"	G		—	—	0.8	36	S. Spitzman i Ska	
Adela	—	542	9"	E		0.1200	0.1200	—	—	J. Feuerstein i Ska	
Aladar	—	1216	5"	T	Łupki menil.	2.9496	2.8116	—	—	Hol. Synd. Naft.	
Alfred	—	1448	6"	P	Piask. boryst.	3.0985	2.6914	1.3	60	Galicja	
Babycz 6	—	1453	4"	X	Spąg fałdu	0.7929	0.9691	—	—	Fanto	
Bank 18	—	1436	5"	T	Eocen dolny	3.4105	3.1687	1.3	59	Karpaty	
" 19	—	1419	4"	T	" "	8.7500	7.4436	0.8	34	Moses Weidman	
Bank of England	—	940	7"	Ł-1168		0.6500	—	—	—	Grünwald, Scheinfeld Ska	
Banknot	—	1220	5"	T		4.1125	3.8476	—	—	Scott-Buber	
Banzay	—	1536	4"	T	Spąg fałdu	8.5861	8.1282	—	—	Lamet i Ska	
Bawarja	—	1306	4"	I	Eocen dolny	3.9250	3.8250	1.3	56	O. Weinstock i Ska	
Bohemia	—	1260	6"	T		4.8600	4.1631	—	—	Premier	
Borak	—	1272	5"	T	Eocen górny	5.4900	5.2804	0.2	10	Tegen	
Bronisław	—	1303	4"	T-1505	Eocen "	22.4894	21.5636	0.1	7	Karpaty	
Bukowice 21	—	1325	4"	T	W. popielskie	6.0000	5.6143	0.5	24	"	
" 24	—	1281	4"	T	Piask. boryst.	50.8000	49.4190	1.0	43	"	
" 26	—	1284	5"	T	" "	16.2859	15.2623	6.5	291	"	
" 27	—	1357	5"	T	W. popielskie	6.0000	5.6276	—	—	"	
" 38 2)	76	1300	7"	WKm.T	Łupki menil.	1.4954	1.3995	—	—	"	
Carlos	—	1418	4"	G	Spąg fałdu	—	—	0.1	5	Józef Haas	
Cecylia	—	1390	4"	T		1.2000	—	0.8	35	Karpaty (Wulkan)	
Champagne 1	—	1401	5"	T	Eocen górny	6.2200	5.7727	0.3	15	Inż. Natan Hecht i Ska	
" 2	—	1378	5"	G	Piask. boryst.	—	—	0.1	2	Karpaty (Wulkan)	
Clay 1	—	1028	5"	S		—	—	—	—	"	
Dąbrowa 4	—	1443	4"	T	Eocen dolny	33.8000	34.5598	—	—	"	
" 8	—	1356	6"	T	W. popielskie	35.1550	35.4243	1.5	66	"	
" 9	—	1422	5"	G	" "	—	—	0.2	9	"	
" 10	—	1349	6"	WKm.T	Piask. boryst.	0.2280	—	—	—	"	
" 11	94	1237	7"	WKm.	Łupki menil.	—	—	—	—	"	
Daisy 3	—	1354	6"	T	Łupki menil.	0.9988	0.9588	—	—	Fanto	
Dembowski	—	1316	6"	G	Eocen	—	—	3.0	132	Gazolina	
Dereżyce 3	—	1592	4"	T	Piask. jamn.	14.7190	13.7068	2.0	90	Premier	
" 4	206	573	12"	WKm.	Nasunięcie	—	—	—	—	"	
Długosz	—	1241	6"	T	Eocen górny	9.0000	8.0678	1.9	86	"	
Dorrit 6	—	1346	6"	G	Eocen dolny	—	—	1.0	43	"	
Domeny	—	1685	—	S	Piask. boryst.	—	—	—	—	Domeny	
Dziunia	—	1573	4"	T	Piask. jamn.	38.0899	13.4767	1.3	57	Omnium	
Edison 1	—	1010	4"	T	Łupki menil.	2.3337	2.2524	—	—	Tow. Bloch	
" 2	10	1141	6"	WT		1.5500	1.4609	—	—	"	
Edna 9	—	1312	5"	T	Eocen górny	0.9400	0.7777	0.1	2	Premier	
Eileen 5	—	1278	5"	T	" "	9.2450	8.9165	0.6	27	"	
Elda	—	1222	6"	T	Piask. boryst.	6.4465	6.0695	—	—	F. Gartenberg i Ska	
Eleonora	—	1227	5"	T	Eocen górny	15.6000	14.7099	0.2	7	Premier	
Elgin	—	1205	4"	T-1261	" "	9.2840	8.7300	0.5	22	Scott-Buber	
Elsa	—	1416	5"	T	" "	8.4900	6.9064	0.4	20	Premier	
Elżbieta	—	1229	5"	T	Piask. boryst.	48.6500	45.7854	0.8	37	Fanto	
Emanuel	—	1306	5"	T	Eocen górny	3.0000	2.5272	0.6	25	Premier	
Erna 4	—	710	4"	E		1.1440	1.6807	0.3	15	M. i G. Terleccy	
Ernest	—	—	—	S		—	—	—	—	Exploatacja	
Faust	—	1055	6"	G		0.8000	8.0000	1.0	47	Halpern, Wegner i Ska	
Felicja	—	1400	4"	S-1432	Eocen	—	—	—	—	Gazolina	
Felicjan 1	—	1260	6"	S-1420	" "	—	—	—	—	E. Lockspeiser	
Feuerstein 2	—	1513	10"	T	Spąg fałdu	0.5185	0.5000	0.2	9	Urycka Ska	
" 4	—	1160	6"	T		1.5507	1.4321	—	—	"	
" 5	—	1315	6"	T	Eocen górny	1.7383	1.6800	—	—	"	
" 6	—	1273	6"	T	" "	1.0666	1.0200	—	—	"	
Filip 2	—	1280	6"	T	Eocen	5.8800	5.8088	—	—	Fanto	
" 4	—	1217	5"	T	" "	2.8800	2.9341	—	—	"	
Fiume 12	—	1152	4"	G	Piask. boryst.	0.2147	0.5257	1.6	74	Dr. Ign. Rubinstein	
" 14	—	1448	5"	T	Eocen dolny	1.3535	1.6133	—			"
Fortuna Gunkel	—	1598	4"	T	Spąg fałdu	3.4200	2.8029	0.1	3	Weinstock O. i S-ka	
Fortuna 1	—	1514	5"	T	Eocen górny	2.1300	1.9344	0.6	27	Karpaty- (Fortuna)	
" 2	—	1533	6"	T	Piask. boryst.	14.9500	14.1729	2.1	94	"	
" 3	—	1445	5"	T-1493	" "	3.0200	1.9934	0.9	40	"	
Franciszka 3)	—	1206	5"	T	" "	2.2700	2.8772	0.9	42	Fanto	
Frania	—	1246	6"	WT-1314	Eocen górny	4.1462	4.7409	0.3	14	E. Lockspeiser	
Freudenheim 11	—	1416	4"	T	Spąg fałdu	3.2510	3.1392	1.5	67	Fanto	
Galic. Spk 2	—	1217	5"	T	Eocen górny	2.8200	1.9599	1.4	63	Premier	
" 4	—	1225	5"	T	" "	3.6200	2.7284	0.7	33	"	
Gartenberg	—	1469	5"	I	Spąg fałdu	2.2380	2.1000	—	—	Urycka S-ka	
Genia	—	1480	4"	T	" "	3.7300	3.5250	—	—	E. Lockspeiser	
Georg 17	—	1275	6"	T	Eocen górny	9.1300	8.7914	0.2	8	Premier	
Glinik 34	—	1469	6"	G	" dolny-	—	—	0.3	12	Karpaty	
" 35	—	950	6"	T	Łupki menil.	1.1154	1.0384	—	—	"	

TUSTANOWICE.

S Z Y B P U I T S	Uwiercono Mètres forés	Głęb. aktual Prof. m.	Rury Tubes	Stan szybu État du puits	Formacja geolog. Formation géolog.	Prod. ropy	Oddano	Prod. gazów		FIRMA Société
						Prod. d'huile	Expédié	Prod. des gaz		
						Cyst.-kg. miesięcz. Cit.-kgs par mois		m ³ /min.	m ³ tys./mies. milles par mois	
Glinik 36	—	1123	6"	P	Piask. borysł.	10.1982	9.7512	0.5	23	Karpaty
Gliński 1	—	1240	5"	T	Eocen	12.4743	12.4990	—	—	Fanto
Gwiazda półn.	—	1223	5"	G	Piask. borysł.	—	—	0.3	15	Rella-Mella
Halka	4	1465	4"	W	Eocen dolny	—	—	—	—	I-szy Stryjski Młyn Par.
Haller	64	1301	7"	W _{Km.}	W. polanickie	—	—	—	—	Fanto
Harding 1	—	1060	6"	I	—	—	—	—	—	N. Harz i Ska
" 2	—	1182	6"	G	—	—	—	0.3	59	"
" 3	—	1254	6"	T	—	9.3162	8.7887	1.4	62	"
Henry 8	—	1560	5"	T	Piask. jamn.	10.2800	9.1054	0.5	23	Premier
Henryk 1	—	1816	4"	G	Spąg fałdu	—	—	0.8	37	Belg. Ska Naft.
" 2	—	—	—	S	—	—	—	—	—	"
Herzfeld 1	—	1324	6"	T-1377	Piask. borysł.	21.3000	19.5789	0.2	9	Fanto
" 2	—	1380	6"	T-1392	Eocen górny	27.4000	25.2582	—	—	"
" 3	—	1343	7"	T	Łupki menil.	8.5000	9.7156	3.5	157	"
Hilda	—	1285	5"	T	Eocen górny	16.8400	13.9377	0.1	2	Teicher, Kriegel i Ska
Hubicze 2	—	1254	5"	T	" "	4.8650	4.6856	0.8	34	Premier
Hungaria	—	780	6"	Ł-1358	—	4.1500	4.1000	—	—	J. Rappaport i Tow.
Inflanty	—	1590	5"	G	Spąg fałdu	—	—	0.3	13	Tegen
Jadwiga	—	1350	5"	G	—	—	—	1.5	67	Urycka Ska
Jan Kanty 8	—	1341	5"	T	Piask. borysł.	15.5070	15.0262	0.7	31	Nafta
" 9	—	1383	5"	G	Eocen górny	—	—	0.1	4	"
" 10	—	1344	5"	S	Piask. borysł.	—	—	—	—	"
Jawa	—	1224	4"	T-1303	—	12.0416	11.6169	2.6	118	Halpern i Wegner
Juliusz	—	1553	4 1/2"	X _B	Piask. jamn.	2.0962	1.9322	—	—	Galicja
Jutrzenka	—	1216	4"	S	Eocen górny	—	—	—	—	Kramer
Kalifornia 2	—	1315	4"	T	" "	11.2333	10.0069	2.5	110	Premier
Katarzyna	—	1315	5"	G	" "	—	—	0.1	5	"
Kate 1	—	1283	5"	T	Piask. borysł.	24.0000	22.1198	1.5	65	Karpaty
Kinga 1	—	1415	4"	T	Eocen dolny	6.2756	5.9409	—	—	Inz. Kielesiński i Ska
" 2	4	1183	6"	WT	" górny	4.7321	4.4128	0.7	31	"
Kniep 1	—	1274	6"	T	" dolny	24.0000	22.2989	1.7	75	Fanto
Kolumbia	—	1582	4"	T	" "	4.6084	1.8726	0.7	31	Browak
Kopernik 1	—	1088	5"	T	Piask. borysł.	13.6512	15.1549	—	—	Limanowa
" 2	—	1208	6"	T	" "	4.9210	5.7511	—	—	"
Krakowianka	—	1086	6"	T	" "	11.1528	11.0809	—	—	Iriag
Kujawy	—	1228	5"	T	Eocen górny	10.7000	10.2833	1.2	54	Premier
Laura	—	1534	5"	W _K T	Eocen dolny	6.0000	5.6216	0.4	19	"
Leon	—	1426	5"	T-1624	" górny	8.9962	8.6218	0.6	27	Eksplatacja
Lesław	—	1186	5"	G	—	—	—	3.1	139	Licht i Bäcker
Liljom 1	—	1243	4"	G-1298	Piask. borysł.	—	—	0.5	23	Fanto
Litwa 2	—	1206	4"	T	Eocen górny	4.2316	3.9045	1.5	69	Piotr Gilewski i Tow.
Lohengrin	—	1264	6"	T	" "	46.1000	40.6195	—	—	A. S. Globus
Los. Angelos	—	1302	6"	I-1436	—	—	—	—	—	M. Bein
Luiza	—	1530	4"	T	Eocen.	13.5000	11.9189	0.2	11	E. Lockspeiser
Łaszcz	—	1544	4"	T	Eocen dolny	3.7498	5.2470	0.7	33	Despi
Magdalena 15	—	1277	6"	T	Piask. borysł.	8.7900	8.2757	1.1	47	Premier
Mamcia	—	—	—	Ł	—	0.4000	0.6000	—	—	Henryk Bard i Ska
Marcel I.	—	1222	5"	T	Piask. borysł.	13.4900	12.5231	4.1	183	Premier
Margary Grace 10	—	1312	4"	T	" "	13.5500	13.2072	0.5	21	"
Marja	—	1200	5"	T-1206	" "	26.8500	24.7973	0.8	36	Fanto
Marja Teresa 2	—	1322	4"	T	Eocen górny	50.6500	47.1575	0.8	36	Premier
" 3	—	1198	4"	T	Piask. borysł.	27.3700	25.3235	2.5	112	"
" 4	—	1328	5"	T	Eocen górny	11.1000	10.2526	1.5	65	"
" 5	—	1353	4"	T	" "	1.2600	1.0218	0.3	14	"
Marta	—	1418	4"	T	Spąg fałdu	1.8800	1.6888	0.1	4	Fanto
Marysia 1	—	1214	5"	S	Eocen	—	—	—	—	Józef Madfes i Ska
" 2	—	1296	6"	G	—	—	—	1.5	66	"
Merkur	—	1208	6"	T	Spąg fałdu	1.3334	4.3420	0.2	8	Zucker Reg.
Meta 2	—	1300	5"	T-1423	" "	7.1800	6.5764	0.4	19	Fanto
Mina	—	1653	4"	WT	Piask. jamn.	0.4800	0.4649	—	—	Premier
Minerwa	—	1389	5"	T-1399	—	8.7600	8.3068	0.4	18	Gartenberg, Teicher i Ska
Moneta 1	—	1112	5"	WT-1134	Piask. borysł.	0.8200	0.7877	—	—	Tow. „Bloch“
Mukden 1	15	1126	5"	T	Eocen górny	5.8594	5.6268	1.9	87	Mukden
" 2	—	1320	4"	I	" dolny	—	—	—	—	"
Nafta 1	—	1296	4"	T	" górny	1.2000	1.1953	1.0	46	Nafta
" 2	—	1242	5"	WT	Piask. borysł.	2.0900	2.2201	0.6	28	"
" 5	—	1294	5"	T	Eocen górny	9.1700	8.9943	—	—	"
" 11	—	1309	6"	T	" "	5.9200	5.7499	1.0	44	"
Nelson	—	1100	5"	T-1420	Piask. borysł.	1.6100	1.4985	0.2	9	L. Diamandstein i Ska
Niagara	—	1246	6"	T-1377	" "	0.6029	0.1629	1.3	58	Premier
Oleum	6	1577	4"	W _K	Spąg fałdu	—	—	—	—	Despi
Opeg	—	1161	7"	G-1328	Piask. borysł.	—	—	0.5	20	Fanto
Otylja	—	1615	4"	T	Spąg fałdu	4.4410	4.4410	0.2	9	E. Lockspeiser
Parsifal	7	1268	6"	WT	Piask. borysł.	6.0000	5.8260	—	—	A. S. Globus

TUSTANOWICE.

S Z Y B P U I T S	Uwiercono Mètres forés	Głęb. aktual. m. Prof.	Rury Tubes	Stan szybu État du puits	Formacja geolog. Formation géolog.	Prod. ropy	Oddano	Prod. gazów.		FIRMA Société
						Prod. d'huile	Expédié	Prod. des gaz		
						cyst.-kg. miesięcz. Cit.-kgs. par mois.	m ³ /min.	m ³ tys. mies. milles par mois		
Paryż 2	—	1325	5"	T	Eocen górny	11.1800	8.7165	0.2	9	E. Lockspeiser
Paulus	12	1223	6"	W	" "	0.1000	—	0.3	12	Fanto
Pax	—	1253	5"	T	Piask. borysł.	103.8000	97.9256	1.9	84	Fanto
Petrol 1	—	1242	6"	T	Piask. borysł.	—	—	—	—	J. Rothenberg
" 2	44	875	7"	WT	W. polanickie	88.1100	79.1719	—	—	"
" 3	22	544	9"	W	" "	—	—	—	—	"
Pannonia	—	1550	6"	G	Spąg fałdu	0.1800	—	0.7	33	Ska dla Prz. Oleju Skaln.
Piast	—	1322	5"	T	Eocen górny	32.4240	30.3656	1.6	73	Scott-Buber
Plon	—	1224	7"	G-1291	Piask. borysł.	—	—	15.5	691	Plon
Pluto 1	—	1243	4"	T	Eocen górny	11.6000	10.4544	2.6	115	Premier
Popper 2	—	1281	5"	T	" "	9.0000	9.2125	0.3	12	"
Renata	—	1356	6"	T	" "	3.6777	3.3306	1.4	62	Gazolina
Robert	—	1680	6"	WT	Łupki menil.	11.0000	10.0732	—	—	Fanto
Roman	—	1205	5"	X-1334	Eocen	—	0.1000	—	—	F. Gartenberg i Ska
Rosa Renta	—	1438	4"	T	Spąg fałdu	3.3810	2.9137	0.6	25	Browak
Rozwadów	—	1330	6"	I	Eocen dolny	0.4750	0.3750	—	—	L. Diamandstein i Ska
Sas	—	1547	4"	G	Spąg fałdu	—	—	1.0	45	Premier
Sezam 1	—	1392	5"	S	Eocen dolny	—	—	—	—	Stare Tustanowice
" 2	—	1084	5"	Ł	" "	0.6500	0.9790	0.1	4	"
" 3	—	1068	6"	Ł	" "	0.6600	1.0785	0.2	9	"
Słotwinka	—	1664	Ł	Ł	Spąg fałdu	0.3000	0.1000	0.3	15	Eidikus, Kraft i Arnold
Spitzmann 5	—	1443	4"	Ł	" "	0.0026	0.6817	—	—	Fanto
Stanisław	—	1241	5"	T	Piask. borysł.	20.5000	19.1950	—	—	Holland. Synd. Naft.
Statelands 4	—	1316	7"	G	Eocen górny	—	—	0.2	8	Premier
" 5	—	1413	5"	T	Eocen dolny	5.4500	5.1958	0.3	11	"
" 6	—	1294	6"	T	Piask. borysł.	60.2000	54.6451	1.2	53	"
" 10	—	1507	6"	T	" "	36.8000	35.6715	3.5	158	"
" 11	—	1301	6"	T	" "	11.4500	9.3567	0.4	19	"
" 12	—	1369	5"	T	" "	31.5000	28.3482	0.8	38	"
" 15	—	1371	5"	T	Piask. borysł.	55.6500	52.4153	0.8	37	"
" 16	—	852	S	S	W. polanickie	—	—	—	—	"
" 17	186	665	10"	WL	" "	—	—	—	—	"
" 18	92	1137	7"	WL	" "	—	—	—	—	"
" 19	40	772	10"	WKm.	" "	—	—	—	—	"
Stefa 1	—	912	6"	S	" "	—	1.0364	—	—	Ska dla Prz. Oleju Skal.
" 2	—	1325	6"	P	Eocen dolny	4.0700	4.7999	—	—	"
Stella	—	1186	5"	T-1246	Piask. borysł.	1.0600	0.7081	1.0	42	Browak
Tadeusz 1	—	1221	4 1/2"	G	" "	—	—	2.1	93	Galicja
Terlecki 7	—	1430	5 1/2"	T	Spąg fałdu	3.4740	1.0109	1.2	54	M. i G. Terleccy
Tryumf	—	1617	4"	G	" "	—	—	0.9	42	Premier
Vera 2	—	1212	4"	T	" "	1.3897	1.3395	0.3	16	Omnium
Wagmann 2	—	1285	4"	I	Piask. borysł	—	—	—	—	Eksploatacja
Waliszko	—	1172	5"	T	" "	43.1300	40.5610	—	—	Premier
Walka	—	1384	5"	T	Eocen górny	55.6000	44.7124	1.9	86	"
Wiktor	—	1345	6"	T	" "	3.0000	1.7589	1.2	56	H. Roth i inż. Fedorski
Wilno 1	—	1191	6"	I	Eocen górny	—	—	0.4	16	J. Rothenberg
Wisła	—	1268	4"	T	" "	2.3000	2.1380	0.2	11	Premier
Wulkan 1	4	1325	4"	WT	Piask. borysł.	2.8700	2.6361	0.5	23	Karpaty (Wulkan)
" 2	—	1354	5"	T-1424	" "	5.2300	8.3131	0.2	7	"
" 3	—	1327	4"	T	Piask. borysł.	9.0000	8.2901	1.8	78	"
" 4	—	1486	6"	G	Eocen dolny	—	—	0.6	29	"
Zeus	—	1199	4"	T-1219	" górny	3.7000	5.7490	0.8	34	Fanto
Znicz	—	1363	5"	T	" "	11.6233	7.0976	0.3	15	Halpern
Zuzia	—	1464	5"	T	Spąg fałdu	0.2700	—	1.3	59	E. Lockspeiser
33 otworów gaz.	—	—	—	G	" "	—	—	7.9	344	"
Łapaczka Łoszeń	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Łapaczka Modrycz	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Łapaczka trusk.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Uzupełnienia :										
Ewa	—	1312	5"	T-1326	Eocen górny	31.1986	30.2527	—	—	S. Teicher i N. Kriegel
Felicjan 2	—	1500	5"	T-1600	" dolny	11.0500	9.0299	—	—	E. Lockspeiser
Lusia	—	1351	5"	T	" górny	9.0000	9.2139	0.2	9	Premier
Lilien	—	—	—	T	" "	1.7628	—	0.1	7	Lipe Lazar
Praga	—	—	—	T	" "	8.1800	8.1100	—	—	J. Gartenberg i Tow.
Ropa zbierana	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Eisig Scheinfeld
Fortuna 4	—	—	—	M	" "	—	—	—	—	Karpaty
Bitum	—	—	—	G	" "	—	—	0.3	15	Eidikus Kraft i Arnold
Warszawa 1	—	—	—	I	" "	—	—	0.4	16	Maks. Weinstock i Ska
Joanna 2	—	—	—	T	" "	1.5000	—	—	—	Naft. Przemysł Małopol.
Emilja 1	—	—	—	Ł	" "	0.1000	0.1000	—	—	L. Diamandstein
Spitzman 1	—	—	—	Ł	" "	0.2889	0.2786	—	—	"
" 8	—	—	—	Ł	" "	0.3259	0.3143	—	—	"
Marja Teresa 1 *)	—	1272	6"	I	Eocen górny	—	—	—	—	Fanto
Razem—Total	877	—	—	—	—	1739.5843	1600.8836	149.7	6689	Premier

U w a g i : Patrz uwagi str. 410

MRAŻNICA.

S Z Y B P U I T S	Uwiercono Mètres forés	Głęb. aktual. m. Prof.	Rury Tubes	Stan szybu État du puits	Formacja geolog. Formation géolog.	Prod. ropy	Oddano	Prod. gazów		FIRMA Société	
						Prod. d'huile	Expédié	Prod. des gaz			
						cyst.—kg.	miesiecz.	m ³ /min.	m ³ tys/mies. milles par mois		
						Cit.—kgs.	par mois				
Adela	—	542	9"	P	Nasunięcie	0.2820	—	—	—	—	—
Aldona 1	—	1472	6"	T - 1506	Piask. boryst.	19.1792	18.2241	15.5	692	Urycka S-ka	Galicja
" 3	31	791	9"	W	Nasunięcie	—	—	—	—	"	"
Andrzej	6	1852	5"	WT	Piask. jamn.	2.0124	1.9009	—	—	"	"
Beno	—	1380	6"	T	Piask. boryst.	44.4364	42.6703	7.8	348	Rella-Mella	Fanto
Bertold 1	1	1412	6"	T	"	37.5800	34.7177	1.2	52	"	"
" 3	—	1367	6"	E	"	40.4000	36.6269	9.8	438	"	"
Bloch 1	—	572	10"	S	Nasunięcie	—	—	—	—	Tow. Bloch	Fanto
Bruno	—	1815	5"	T	Piask. jamn.	25.4286	16.0020	4.8	213	"	"
Fanto 58	46	1474	6"	W _{Km.} T	Łupki menil.	12.0000	11.0970	1.0	46	"	"
" 59	15	1407	6"	W _{Km.} T	"	2.5300	2.2961	0.9	39	"	"
Faustyna (stary)	—	258	5"	P	Nasunięcie	0.3400	—	—	—	Rothenberg J.	"
Faustyna 1	—	197	7"	P	"	0.8600	—	—	—	"	"
" 2	—	167	10"	P	"	2.8000	2.7883	—	—	"	"
" 3	—	200	9"	P	"	1.0200	—	—	—	"	"
" 4	—	181	7"	P	"	0.2500	—	—	—	"	"
Foch 1	—	1503	5 1/2"	T	Piask. boryst.	53.6225	53.7324	—	—	Limanowa	Nafta
Fotogen 1	—	1346	5"	T - 1531	"	0.1600	—	0.9	41	"	"
" 2	—	1416	5"	T	"	14.8800	14.9222	—	—	"	"
" 3	—	1459	5"	T	Eocen górny	9.1000	8.9485	1.0	44	"	"
" 4	—	1501	6"	T	Piask. boryst.	12.0200	12.0235	2.4	106	"	"
" 5	—	1069	7"	S	W. polanickie	—	—	—	—	"	"
" 10	—	1494	5"	T	Piask. boryst.	15.3192	16.7534	1.0	47	"	"
" 11	—	1725	6"	W	Eocen dolny	—	—	—	—	"	"
" 12	43	1105	8 1/2"	W _{Km.}	W. polanickie	—	—	—	—	"	"
Gottfryd 1	—	1427	4"	T	Eocen górny	0.2430	1.0586	4.4	199	Limanowa	"
" 2	—	1370	5"	T	Piask. boryst.	0.1800	0.4538	1.6	72	"	"
" 3	—	1478	5"	T	"	66.3302	63.1871	3.6	162	"	"
" 4	—	1482	7"	Ł	Eocen górny	0.1805	0.1777	—	—	"	"
" 5	—	1374	5"	T	Piask. boryst.	1.0800	1.1771	—	—	"	"
" 6	—	1314	6"	G-1381	Eocen górny	0.0200	—	3.4	151	"	"
" 7	—	1430	6"	T - 1493	Piask. boryst.	7.2405	6.3135	0.6	24	"	"
" 8	14	1469	5"	WT	Eocen górny	8.4541	6.3655	—	—	"	"
" 9	—	1423	6"	T	Piask. boryst.	20.6600	18.0738	1.0	44	"	"
" 10	3	1347	6"	WT	Łupki menil.	1.3857	1.5306	—	—	"	"
" 11	—	973	10"	I	W. polanickie	—	—	—	—	"	"
" 12	47	1222	10"	W _{Km.}	"	—	—	—	—	"	"
Goldman II 1/2	40	1497	6"	W	Łupki menil.	—	—	11.8	525	Nafta	"
Guido	—	1541	6"	WT	Łupki menil.	11.1400	10.5090	—	—	Bonariwa	Nafta
Halina	—	1608	6"	T	Eocen górny	19.8300	18.4220	1.8	83	"	"
Haller	—	323	9"	Ł	Nasunięcie	0.4890	0.5000	—	—	Iriag	Galicja
Horodyszczce 1	—	1467	6"	T	Piask. boryst.	9.1434	8.6486	1.9	85	"	"
" 2	—	465	10"	S	Nasunięcie	—	—	—	—	"	"
" 3	8	1399	5"	W _{Km.}	Łupki menil.	—	—	0.4	21	"	"
" 4	—	1602	5"	T	Eocen dolny	11.8642	11.7464	—	—	"	"
" 5	—	1756	5"	I-1795	"	—	—	—	—	"	"
" 7	343	1097	9"	W _{Km.}	W. polanickie	—	—	—	—	"	"
" 8	70	1120	9"	W _{Km.}	"	—	—	—	—	"	"
Jakób 1a, 2b, 3	—	—	—	P	Nasunięcie	1.1591	1.0745	—	—	Backenroth-Horn	"
Janina 1	—	1337	5"	T	Eocen górny	4.5108	4.9378	—	—	Emil Ringel	"
" 2	—	1458	6"	T	Eocen dolny	6.1957	6.9186	1.0	44	"	"
" 3	13	1255	6"	W	Łupki menil.	—	—	1.2	53	Limanowa	"
Joffre 1 1)	9	1442	5"	WL T	Piask. boryst.	43.7768	39.4905	35.0	1559	"	"
" 2	5	1383	6"	WL	Łupki menil.	—	—	1.5	68	"	"
" 3	—	177	10"	S	Nasunięcie	—	—	—	—	"	"
" 5	125	445	12"	W _{Km.}	Nasunięcie	—	—	—	—	"	"
Józef 1	—	1521	5"	T	Piask. boryst.	108.0495	103.6788	4.1	183	Galicja	"
" 2	60	565	12"	W	Nasunięcie	—	—	—	—	"	"
" 3	45	1525	7"	W _{Km.} T	Łupki menil.	1.5985	1.5168	—	—	"	"
" 4	55	55	20"	W _{Km.}	Nasunięcie	—	—	—	—	"	"
Karla 1	—	1400	5"	MX ₅	Eocen dolny	—	—	—	—	Dr. Segil i S-ka	"
" 2	2	1421	6"	WT	Eocen górny	11.1400	2.6806	—	—	"	"
" 3	—	1324	6"	S	"	—	—	—	—	"	"
Lindenbaum 17	—	324	9"	P	Nasunięcie	7.3919	7.7635	—	—	Astorja	"
Linka 1	—	432	5"	P	Nasunięcie	0.0500	—	—	—	Reg. Zucker i Tow.	"
" 3	—	377	9"	P	"	0.2500	—	—	—	"	"
Livia 2	—	1515	6"	T	Eocen górny	13.2800	12.1306	1.0	45	Bonariva	Nafta
Ludwik	20	1517	6"	W	Piask. boryst.	—	—	—	—	"	"
Maguire 1	—	202	14"	P	Nasunięcie	5.2718	5.0648	0.2	9	Standard-Nobel	"
" 2	115	1142	7"	WL	W. polanickie	—	—	—	—	"	"
Mela	78	1246	7"	W	"	—	—	—	—	"	"
Milano 1	—	1593	6"	T	Spąg Fałdu	12.8000	—	0.8	36	Rella-Mella	"
" 2	—	1295	6"	G	Piask. boryst.	0.1200	26.4673	3.5	155	Tow. Przem. Ropnych	"
" 3	—	1358	6"	T	Eocen górny	5.2900	—	3.1	139	"	"

MRAŻNICA.

SZYB PUITS	Uwiercono Mètres forés	Głęb. aktual m. Prof.	Rury Tubes	Stan szybu Etat du puits	Formacja geolog. Formation géolog.	Prod. ropy	Oddano	Prod. gazów		FIRMA Société			
						Prod. d'huile	Expédié	Prod. des gaz					
						Cyst.—kg. Cit.—kgs. par mois	miesięcz. par mois	m ³ /min.	m ³ tys/mies. milles par mois				
Milano 6	—	1388	6"	T	Eocen górny	11.1440	—	1.7	77	Tow. Przem. Ropnych Union Oil Trust			
Miriam 1	—	250	6"	P	Nasunięcie	1.1649	1.0892	—	—				
" 2	—	235	9"	P	"			7.5000	19.1536	—	—	Gizela	
Monte Carlo 1	—	1365	4"	T	Eocen górny	12.0000	—	—	—	"			
" 2	2	1613	5"	W	" dolny			—	—	—	—	"	
" 3	—	1348	5"	T	Eocen górny			—	—	—	—	"	
" 4	—	1455	7"	S	" dolny			—	—	—	—	"	
Mrażnica	—	380	6"	I	Nasunięcie	0.7160	0.9000	0.1	4	Zofja Lisicka			
Nobel H. 2	—	1448	5"	E	Piask. boryst.	30.9700	31.0544	17.7	791	Standard-Nobel			
" 4	4)	22	610	10"	WKm.	—	—	—	—	"			
Nobel M. 1	—	1527	6"	T	Piask. boryst.	24.1400	23.1131	0.8	35	"			
" 2	—	1525	6"	T	"	151.6213	143.8728	8.7	389	"			
" 3	—	44	488	12"	WKm.	Nasunięcie	—	—	—	"			
" 4	—	49	1303	7"	WL	W. polanickie	—	—	—	"			
" 6	—	12	1459	6"	I	"	—	—	—	"			
" 12	—	43	1294	7"	WL	"	—	—	—	"			
Oil Spring 1	—	1380	5"	T	Eocen górny	11.4843	11.7192	1.5	68	Nafta			
" 2	9)	—	1418	5"	X ₀ - 1501	0.3500	0.3416	—	—	"			
" 3	—	—	1330	6"	T	Piask. boryst.	11.8643	12.0837	—	—	"		
Pasteur 1	13	226	16"	WKm.	Nasunięcie	—	—	—	—	Karpaty			
Pétain	40	901	9"	WL	Nasunięcie	—	—	—	—	Limanowa			
Piśsudski 3	—	1342	7"	T	Eocen górny	8.5000	8.7408	1.2	52	Fanto			
Pogoń	—	1408	6"	T	"	15.1842	15.1406	0.6	28	Rella-Mella			
Polska Nafta 1	—	410	10"	Ł	Nasunięcie	1.0000	1.0000	—	—	Polska Nafta			
" 5	—	290	10"	Ł - 307	"	1.0000	1.2000	—	—	Hryń Iwańczuk			
Promień	—	165	14"	P	"	0.4650	—	—	—	Kolumbia			
Rela	15	1354	5"	WT-1418	Piask. boryst.	1.4600	—	—	—	Rella-Mella			
Sasyk 6	—	529	9"	I	Nasunięcie	1.2000	1.8100	—	—	Rothenberg J.			
Sfinks	—	1358	6"	WT	Piask. boryst.	15.2630	15.5656	0.3	12	Nafta			
Sosnkowski Kazim.	—	462	10"	P	Nasunięcie	0.9000	0.9000	—	—	Petrolea			
" 2	—	445	4"	P	"			—	—	—	—	"	
" 4	—	463	4"	P	"			—	—	—	—	"	
Tadzio	—	1467	6"	T	Piask. boryst.			15.4000	14.3909	4.0	181	Gizela	
Temida 1	—	350	—	P	Nasunięcie	0.2000	—	—	—	Polska Nafta			
Tenner 1,2,3,4,7,8,10,13	—	—	—	P	"	3.7525	3.5306	0.1	7	Backenroth-Horn			
Toniusin 3	7)	20	393	10"	WT	1.6166	2.0164	—	—	Astoria			
Tryskaj	—	1487	6"	T	Piask. boryst.	27.1000	25.3999	2.2	96	Gizela			
Ulmann	81	1440	6"	WKm.	Łupki menil.	—	—	—	—	Nafta			
Union 1	8)	—	1466	5"	T	Eocen dolny	100.2412	96.5099	2.2	98	Limanowa		
" 3	—	—	1473	6"	T	Eocen "	8.1829	7.7731	1.2	52	"		
" 4	—	—	1313	5"	T	Piask. boryst.	11.5000	10.6930	3.9	176	"		
" 5	—	—	1374	6"	T	"	60.6000	60.2226	1.2	54	"		
" 6	78	358	12"	WKm.	Nasunięcie	—	—	—	—	"			
Violetta	—	166	7"	P	"	1.0470	0.9664	—	—	Backenroth-Horn			
Wybuch 1	—	160	7"	P	"	0.8612	1.1669	—	—	Dawid Harnik			
Zawisza Czarny	—	1503	6"	T	Piask. boryst.	46.6950	45.6264	2.1	95	Nafta			
Zofja 1	—	1592	4"	T	"	35.6446	31.8251	0.6	27	Galicja			
" 2	—	1509	5"	T	"	18.4345	17.1101	0.7	29	"			
" 3	—	—	1508	5"	I	—	—	—	—	"			
" 4	—	—	1580	6"	T	Eocen górny	12.1886	12.7664	—	—	"		
" 5	—	—	1577	5"	T	Piask. boryst.	25.9908	25.6746	2.3	103	"		
" 6	—	—	1602	6"	T	"	30.5610	29.8629	3.5	154	"		
" 8	—	—	1676	7"	T	"	31.0171	30.0107	4.0	181	"		
Łapaczka-Gottfryd	—	—	—	—	—	2.8568	2.6510	—	—	"			
Uzupełnienia :													
Oskar	100	582	14"	WKm.	Nasunięcie	—	—	—	—	Nafta			
Skarb 1	65	175	10"	WT	"	1.4123	0.9376	—	—	Harnik i Herz			
Willa 5 (Monte Carlo 5)	9	1333	6"	W	Eocen górny	—	—	—	—	Gizela			
Pasteur 2	—	—	—	M	—	—	—	—	—	Karpaty			
Norbert	235	235	14"	WKm.	Nasunięcie	—	—	—	—	Nafta			
Wybuch 2	—	165	7"	P	"	0.3869	—	—	—	Dawid Harnik			
Razem — Total	1932	—	—	—	—	1416.9610	1339.4099	188.8	8432	—			

UWAGI:

- 1) Joffre 1. Patrz „Statystyka“ Nr. 4. kwiecień 1927 str. 81.
- 2) Józef 3. Dnia 4.VII. 1927 w głęb. 1575.4 uzyskał produkcję w dolnych rogowcach (rogowce od 1571 m); pierwszego dnia było około 5 cystern, po tygodniu około 2 cysterny. Ponieważ otwór znajduje się dopiero w rogowcach, nie można go uważać jeszcze za definitywnie dowieziony.
3. Patrz uwagi str. 411.

- 4) Nobel Horodyszcze 4. Uruchomiono 12"
- 5) Norbert. Rozpoczęto wiercenie 4.V. 1927.
- 6) Oil Spring 2. Zabija spód item.
- 7) Toniusin 3. Podjęto dalsze wiercenie otworu systemem in. Dawidowicza i Krupy.
- 8) Union 1. Patrz „Statystyka“ Nr. 3. marzec 1927 str. 60.

BITKÓW Stare kopalnie — Mines anciennes.

S Z Y B P U I T S	Uwiercono Mètres forés	Głęb. aktual m. Prof.	Rury Tubes	Stan szybu État du puits	Formacja geolog. Formation géolog.	Produkcja ropy Production d'huile	Oddano Expédié	Prod. gazów Prod. des gaz		FIRMA Société
						Cyst.—kg. miesięcz. Cit. - kgs. par mois		m ³ /min.	m ³ tys/mies. milles par mois	
Austria	—	600	7"	Ł	Łupki menil.	0.6913	0.6913	—	—	Rogawski Karol
Czertesz 3	—	879	7"	E	"	0.0874		2.0	87	Gal. Karp. Tow. Naft. Akc.
Dąbrowa 1	—	915	5"	P	"	0.1047		0.3	14	"
" 3	—	504	5"	P	"	0.2205		0.2	7	"
" 5	—	776	4"	T	"	1.5936		—	—	"
" 6	—	689	5"	P	"	0.0828		0.7	30	"
" 7	—	566	6"	P	"	0.1146		0.3	14	"
" 12	—	682	7"	P	"	0.3553		0.7	33	"
" 16	—	640	5"	S	"	—		—	—	"
" 17	—	617	6"	S	"	—		—	—	"
" 20	—	693	6"	G	"	—		0.7	32	"
" 21	—	722	6"	G	"	—		0.2	11	"
" 22	—	701	6"	S	"	—		—	—	"
" 23	—	817	5"	Ł	"	0.3852		—	—	"
" 25	—	756	7"	T-790	"	1.7186		1.8	82	"
" 26	—	846	5"	T	"	0.7570		0.9	41	"
" 27	—	647	7"	G	"	—		0.8	37	"
" 28	—	719	7"	E	"	0.0513		0.5	21	"
" 29	—	811	7"	G	"	—		0.1	4	"
" 30	—	918	5"	E	"	0.1188	118.2047	0.2	8	"
" 31	—	751	7"	E	"	0.0210		0.6	26	"
" 33	—	862	7"	Ł	"	0.1242		0.6	28	"
" 34	—	922	7"	Ł	"	1.0734		1.1	50	"
" 35	—	885	6"	Ł	"	7.7733		0.3	11	"
" 36	—	869	7"	P	"	1.6789		1.6	74	"
" 37	—	984	7"	Ł	"	0.7635		0.2	10	"
" 38	—	859	9"	P	"	1.5931		1.3	56	"
" 39	13	794	9"	WT	"	0.3088		1.1	48	"
" 40	—	379	9"	S	"	—		—	—	"
" 41	—	223	12"	S	"	—		—	—	"
" 42	—	295	12"	S	"	—		—	—	"
" 43	—	905	9"	Ł	Łupki menil.	1.4668		0.3	14	"
Elsa	—	1108	6"	I	"	0.1000	0.0569	—	—	Polska S-ka d. Przeds. Naft.
Gold 1	—	738	6"	T	Łupki menil.	1.9486	1.9466	1.0	45	S-té Industrielle de Galicie
" 2	—	1037	5"	S	W. polanickie	—	—	—	—	"
" 3	—	141	16"	S	Nasunięcie	—	—	—	—	"
Henryk 1	25	1082	7"	W	Łupki menil.	—	—	—	—	Tow. dla Przem. Naft.
Italica 1	—	804	5"	T	"	0.2480		—	—	Pol.-Włoska S. A. „Bonariva“
" 2	—	792	5"	T	"	2.4580	5.1495	0.3	11	"
" 5	—	865	7"	T	"	2.4720		—	—	"
Kiernica	—	945	5"	T	"	1.5533	1.4533	0.2	11	Polski Przem. Naft.
Oil Spring	4	357	10"	W	"	0.0300	1.2060	—	—	Weinstock M. i Stern
Photonafra 1	—	957	7"	T	"	2.1700	2.3782	0.5	21	Ska Akc. „Nafta“
" 2	—	707	6"	T	"	3.7500	4.1302	0.7	26	"
" 3	17	917	6"	WŁ	"	4.0100	4.4538	2.0	69	"
Płytki 2	—	748	3"	E	"	—	—	—	—	Gal. Karp. Tow. Naft. Akc.
Polanka 1	—	938	6"	T	"	2.8483	2.6983	0.5	22	Polski Przem. Naft.
" 2	—	916	7"	T	"	2.6800	2.5300	0.5	22	"
Stefan 1	—	966	6"	G	"	—	—	0.4	18	Ska Akc. „Fanto“
" 2	54	922	9"	WŁ	"	1.2600	—	2.3	104	"
Stella 2	—	812	7"	T	"	10.4850	10.9262	1.1	47	Tow. dla Przem. Naft.
Tepege-Płytki	—	843	6"	T	Eocen górny	0.7650	0.9125	0.2	11	Krak.-Bitk. S-ka Naft.
Viribus Unitis	—	762	6"	T	Łupki menil.	0.1000	—	2.0	89	Tow. Naft. Galicja i Dr. Segil
Razem — Total	114					57.9623	156.7375	28.2	1234	

Bitków Obszar gazowy — Région des puits à gaz.

Dąbrowa 134	—	511	10"	G	Łupki menil.	—	—	4.0	179	Gal. Karp. Tow. Naft. Akc.
" 135	—	366	12"	S	Polanickie	—	—	—	—	"
" 136	—	348	12"	S	"	—	—	—	—	"
Gusher	45	1073	6"	W	W. polanickie	—	—	2.5	114	Ska Akc. „Nafta“
Nobel 6	—	494	6"	S	Łupki menil.	—	—	—	—	Standard-Nobel Ska Akc.
" 8	—	425	10"	G	"	—	—	6.5	292	"
" 12	—	664	10"	S	"	—	—	—	—	"
" 13	—	736	10"	S	"	—	—	—	—	"
Podlasie	—	660	9"	S	"	—	—	—	—	Polski Przem. Naft.
Polopetrol 6	1	511	12"	I	"	—	—	4.0	179	Comp. Franco-Polonaise des Pétr.
Ropex	—	977	5"	S	"	—	—	—	—	Polski Przem. Naft.
Razem — Total	46							17.0	764	

BITKÓW Dział — Région du „Dział“

S Z Y B PUITS	Uwiercono Mètres forés	Głęb. aktual m. Prof.	Rury Tubes	Stan szybu État du puits	Formacja geolog. Formation géolog.	Produkcja ropy Production d'huile	Oddano Expédié	Prod. gazów Prod. des gaz		FIRMA Société
						Cyst.-kg. miesięcz. Cit.-kgs. par mois		m ³ /min.	m ³ tys/mies. milles par mois	
Dąbrowa 101	—	1073	6"	Ł	W. polanickie	0.4036	—	2.0	88	Gal. Karpackie Tow. Naft. Akc.
" 102	—	1011	7"	T	Łupki menil.	3.5646	—	2.9	130	
" 103	—	1006	6"	T	"	1.0827	—	0.4	21	
" 104	—	847	7"	P	"	0.1413	—	1.0	46	
" 105	—	1150	6"	T	"	7.8191	—	0.2	8	
" 106	—	705	9"	Ł	"	0.2784	—	1.1	49	
" 107	—	993	7"	P	"	0.3701	—	0.4	17	
" 108	—	1048	7"	E	"	—	—	0.9	42	
" 109	—	989	9"	P	"	1.1958	—	0.5	24	
" 110	—	1091	7"	T	"	14.7206	—	1.0	45	
" 111	—	961	7"	P	"	1.5162	—	1.1	48	
" 112	—	938	7"	P	"	1.0484	—	0.8	34	
" 113	—	1155	5"	G	"	1.3016	—	0.3	14	
" 114	—	1023	6"	T	"	0.9187	—	—	—	
" 115	—	1117	6"	T	"	3.4289	—	—	—	
" 116	—	1078	7"	T	"	5.3553	—	1.7	75	
" 117	—	1223	6"	T	"	1.6700	—	—	—	
" 118	—	805	9"	S	W. polanickie	—	—	—	—	
" 119	—	1098	6"	T	"	8.7509	—	0.3	14	
" 120	—	1187	7"	T	Łupki menil.	18.6388	—	2.6	116	
" 121	—	1140	7"	T	"	7.0447	—	1.0	45	
" 122	—	864	9"	S	W. polanickie	—	—	—	—	
" 123	—	779	7"	S	"	—	—	—	—	
" 124	—	720	9"	S	"	—	—	—	—	
" 125	—	100	16"	S	"	—	—	—	—	
" 126	—	1035	9"	I	Łupki menil.	—	—	0.6	26	
" 127	—	578	10"	S	W. polanickie	—	—	—	—	
" 128	—	413	12"	S	Nasunięcie	—	—	—	—	
" 129	56	980	9"	W	W. polanickie	—	—	—	—	
" 130	—	897	9"	Ł	—	0.1711	—	8.7	386	
" 131	—	986	7"	Ł	Łupki menil.	6.5646	—	4.2	187	
" 133	—	145	14"	S	Nasunięcie	—	—	—	—	
Gargoyle	—	1350	6"	Ł	Łupki menil.	3.0800	—	0.2	9	Comp. Franco-Polon. des Pétr.
Guenot	—	1497	6"	E	"	4.9249	2.4709	—	—	
Mougeot	—	1335	5"	E	"	8.6186	—	—	—	"
Nobel 1	—	1070	9"	T	"	0.2299	—	—	—	Standard - Nobel Ska Akc.
" 2	54	1024	6"	W	"	—	—	—	—	
" 3	—	1089	7"	T	"	0.6322	—	—	—	"
" 4	—	893	8"	T	"	1.7270	1.9514	—	—	"
" 5	—	983	7"	T	"	2.8215	3.0682	—	—	"
" 7	3	1144	6"	WT	"	6.8001	6.9480	—	—	"
" 9	—	1324	7"	T	Łupki menil.	6.6519	6.1347	—	—	"
" 10	—	1262	6"	T	"	9.8112	5.7836	—	—	"
" 11	—	1025	8"	X ₁	W. polanickie	—	—	—	—	"
Paryż 132	7	714	10"	W	Nasunięcie	—	—	—	—	S-té Indust' de Galicie
President	—	1142	6"	E	Łupki menil.	4.7648	—	—	—	Comp. Franco-Polon. des Pétr.
Prizer 1	—	1040	5"	S	"	—	—	—	—	"
" 2	—	1513	6"	T	"	1.5500	—	—	—	"
" 3	—	780	6"	Ł	W. polanickie	2.0300	—	2.7	118	"
" 4	—	846	9"	Ł	Łupki menil.	3.1700	—	4.9	216	"
Raoul 1	18	1130	6"	WŁ	"	2.9325	—	4.0	179	Tow. Naft. „Segil“
" 2	1	1203	5"	WŁ	"	21.7450	33.1000	3.0	134	
" 3	—	1021	7"	T	"	6.2050	—	2.0	89	
Sunflower	—	1148	7"	P	"	3.5000	—	1.2	54	Comp. Franco-Polon. des Pétr.
Tepege-Płoski	—	963	7"	S	W. polanickie	—	—	—	—	Tepege
Valotte	—	1436	5"	E	Łupki menil.	7.4975	—	—	—	Comp. Franco-Polon. des Pétr.
Zofja	—	1095	9"	T	"	16.3500	16.1176	1.4	65	Tow. dla Pizem. Naft.
Dąbrowa 44	—	—	—	S	"	—	—	—	—	Gal. Karpackie Tow. Naft. Akc.
Razem - Total	140	—	—	—	—	201.0275	75.5744	51.1	2279	—

UWAGI:

Borysław.

- 1) Barbara 3. Podjęto na nowo wiercenie 23.V. 1927.
- 2) Gerti 2. Zabito spód otworu łem do 1508 m.
- 3) Pińsudski 2. Dowiercony w głęb. 1530'60 dnia 5.V. 1927. w stropie piaskowca jamneńskiego (od 1528 m); produkcja początkowa około 1 cysterny dziennie. Po pogłębieniu o 40 cm produkcja wzrosła na 4 cysterny dziennie 8.VI. 1927; ostatnio około 2 cysterny dziennie.
- 4) Silva Plana 21. Szyb natrafił na uskok „Kozaka“, wskutek czego po przewierceniu niewielkiej ilości łupków menilowych (1184—1249) wszedł odrazu w eocen.

5) Tatra. Spód zabito łem.

6) Van der Bergh. Puszczono w ruch 21.V. 1927.

Tustanowice.

- 1) Aba. Torpedowano 28.V. 1927, rezultat na razie niewiadomy.
- 2) Bukowice 38. Patrz „Statystyka“ Nr. 4. marzec 1927. str. 83.
- 3) Franciszka. Wyciągnięto 6", gruskuje 9". Zabito łem do głęb. 1161 m (167 m od spodu).
- 4) Marja Teresa 1. Puszczono w ruch 11.V. 1927.
- 5) Marja Teresa 5. Puszczono w ruch 6.V. 1927.
- 6) Marysia 1. Wyciągnięto 5".
- 7) Wulkan 2. Zabito spód łem do 1354; od 2.V. tłokuje.

Mrażnica.

3) Ludwik 3. Dnia 26.VI. 1927 dowiercił szyb Ludwik na kopalni Goldman w Mrażnicy, rozpoczęty dnia 13.VII. 1925, a więc niespełna po dwu latach.

Rurowanie:

blaszanki 23'00 m, 15" 96.14 m, 14" 339'07 m, 12" 671'07 m, wycięte 309'56, 10" 939'65 m woda zamknięta, 8" 1357'30 m woda zamknięta, 6 1/2" 1514'00 m ruchome

Profil geologiczny:

0 — 262	warstwy inoceramowe	} nasunięcie
268 — 306	eocen	
311 — 540	piaskowiec jamneński	
540 — 776	warstwy inoceramowe	
776 — 856	łupki menilitowe	
856 — 1373	warstwy polanickie	
1373 — 1503	łupki menilitowe	
(1464 — 1497	rogowce)	
1503 — 1509	wkładka warstw popielskich	
1509 — 1516	łupki menilitowe	

od 1516 piaskowiec borysławski.

Ropa i gazy:

1415 m — 1 m³ gazu, 1463 m — 3 m³ gazu, 1464 m — 5 m³ gazu, 1473 m — 12 — 14 m³ gazu, 1474 m — 15 m³ gazu, 1488 m — słaby przypływ ropy, 1616 m — rozszerza i tłokuje; 12—14 m³ gazu i około 6000 kg. ropy dziennie

1527'3 — dowiercono 26.VI. 1927. Pierwszego dnia 5 cystern ropy, w następnych dniach 4 cysterny, po 2-ch tygodniach przeszło 2 cysterny, przy 12-to godzinnem tłokowaniu (12 godz. rozszerza).

Dowiercenie otworu Ludwik otwiera pomyślne perspektywy dla południowych terenów Mrażnicy.

Ze względu na brak miejsca nie zamieściliśmy w bieżącym zeszytcie „Statystyki Naftowej“ szybów zastanowionych, a mianowicie:

Borysław Silva Plana 4, 18 (Limanowa) Syndykat 10, 18, 23, (Kowalscy i Zubikowie); **Szczur** 1 (Rella-Mella); **Wanda** 3, (Galicja); **Na Kostmanie** 1, 2 (Kostman i Tow.).

Tustanowice Paweł I (Stebek i Ska); **Rudolf** (Eksploatacja); **Stefanja** (A. Kolmann); **Perła** (J. Ellenberg).

Wyd.: Krajowe Towarzystwo Naftowe.

Odp. Redaktor: Dr. Stanisław Schätzel.

Wykonano w „Drukarni Lwowskiej“ we Lwowie, ul. Kopernika 11. — Telefon 8-31.

SPÓŁKA AKCYJNA FANTO

CENTRALNY ZARZĄD w WARSZAWIE, UL. WIEJSKA № 14.

Telefony: 112-30, 247-66, 275-44, 288-73.

Zarząd kopalń w Borysławiu.

Zarząd rafinerji Ustrzyki dolne pow. Lisko.

Telefony: 10, 114, 206, 400-436.

Telefon Nr. 2.

Posiada kopalnie naftowe w Borysławiu, Tustanowicach, Mrażnicy i Bitkowie.

№ 6

Rafinerję nafty w Ustrzykach dolnych.

Sprzedaje własnego wyrobu przetwory ropne, benzynę, naftę, olej gazowy, oleje maszynowe we wszystkich gatunkach, parafinę, asfalt i t. p.

Biura sprzedaży i składy komisowe.

Warszawa: H. & L. Prywes, Królewska 45. Łódź Ch. i L. Minberg, Konstantynowska 74. Kutno: Ch. Cabn. Poznań: Stanisław Majewski
 Wały Zygmunta Augusta Nr. 1. Grudziądz: Heinke i Majewski, Droga Łąkowa Nr. 11. Łomża: L. Jacobi, Rządowa Nr. 16. Ostrołęka:
 L. Jacobi przy stacji Grabowo. Białystok: 1. Zelikowicz i Syn, Czestochowska 1. Grodno: Zelikowicz i Syn, Jagiellońska 44. Biała Podlaska:
 „Petroleum“ Sp. z ogr. odp. Bielsk Podlaski: Gdál Kleszczelski. Wilno: J. Krywiski, Kwasielna Nr. 11. Krasne: Usza: J. Gordon. Łyntupy:
 F. i Sz. Janiccy, Głębokie: M. Perewozkin. Włodawa: J. Honigman i Ch. Mandelbaum. Końskie: F. Andrusiewicz. Przemysł: Michał Amster,
 Mickiewiczza Nr. 10. Radymno: Michał Amster, Sochaczew: Stowarzyszenie Budowlane „Jedność“ Sp. z ogr. odp. w Sochaczewie, Żelwa:
 Abram Werebord i Hirs Blacher w Żelwie Równe: Efim Efrus, Równe Hallera Nr. 3.

**KONCERN
NAFTOWY**

„PREMIER“

i NAFTOWY PRZEMYSŁ MAŁOPOLSKI

PARYŻ

LWÓW

WARSZAWA

89 Boulevard Hausmann

BATOREGO 26.

Senatorska 42.

Kopalnie: Borysław, Tustanowice, Popiele, Rypne, Kosmacz, Słoboda Rungurska, Pasieczna, Kobylany, Perehińsko, Krościeńko, Męcinka etc.

Tłocznie: Borysław, Tustanowice, Mrażnica, Schodnica, Pereprostyna, Wielopole Krosno.

Rafinerje: W POLSCE: Trzebnia, Drohobycz, Peczeniżyn.
W CZECHOSŁOWACJI: Maehrisch Schoenberg (Sumperk.)

ORGANIZACJE SPRZEDAŻY w Polsce: „OLEUM“ Tow. z ogr. por., Centrala, Lwów, Batorego 26.

Składy: Biała Podlaska, Białystok, Bielsko, Brody, Brześć n. Bugiem, Bydgoszcz, Chełm, Chrzanów, Czestochowa, Drohobycz, Grodno, Grudziądz, Jędrzejów, Kalisz, Kielce, Kołomyja, Kraków, Lida, Lublin, Lwów, Łomża, Łowicz, Łódź, Łuków, Miechów, Peczeniżyn, Pińsk, Piotrków, Poznań, Przemysł, Rejowiec, Równe, Sosnowiec, Stryj, Tarnopol, Tomaszów Mazowiecki, Warszawa, Wilno, Włocławek, Włoszczowa, Zamość, Złoczów.

Reprezentacje: w Niemczech: „AMIA G“ Sp. Akc. Berlin, IV. W. Schiffbauerdamm 56.
we Francji: „PREMIER“ Paryż, 30 rue Grammont.
inne kraje Europy: „GALLIA“ Sp. Akc. Wiedeń I, Rengasse 6.

Gwarectwo „HRABIA RENARD”

Kopalnia węgla i Zakłady Przemysłowe w Sosnowcu.

Oddział: **Walcownia rur i żelaza**

Rury bez szwu czarne i ocynkowane ze stali Siemens-Martin, wyrobionej przez Tow. Huta Bankowa.

Rury żelazne wyciągane na gorąco i zimno do rozmaitego użytku. Rury z kołnierzami stałymi i ruchomymi na przewody parowe, powietrzne i gazowe. — Rury gładkie i fasonowe do kotłów, parowozów, traktorów. — Rury Fielda, Rury pompowe, Rury wiertnicze, Rury studzienne o grubych ściankach do przewodów hydraulicznych, Rury posadzkowe.

Rury spawane od 1/8” do (1 1/2”).

Rury spawane z mufami, lub kołnierzami, nagwintow. na przewody gazowe. Mufy — Gwinty długie — Łuki. Żelazo ciągnięte okrągłe i sześciokątne. — Natychmiastowa dostawa rur normalnych wszelkich wymiarów. — Termin dostawy rur specjalnych po porozumieniu. — Odlewy żelazne. —

**Składy w Warszawie: Żelazna 59
Telefon 53-88 Telefon 53-88**

Specjalność: Rury o cienkich ściankach do cukrowni i aparatów dystylacyjnych. Wężownice wszelkich kształtów i wymiarów.

Przedstawiciele: Inż. A. de ROSSET, Warszawa, Foksal 11, lub Wilcza 29 a, tel. 272-56.
ANTONI BERNHARD, Poznań, Wielkie Garbary 18, tel. 12-59
ANTONI BERNHARD, Łódź, Andrzeja 7, tel. 9-01
JULIAN BONK, Lwów, Sapiehy 26, tel. 12-80.
Inż. ZYGMUNT MEHL, Kraków, ul. Straszewskiego 5, tel. 43-19.
Inż. JERZY Pobóg-KRASNOBĘSKI, Katowice, Młyńska 5, tel. 22-03.

№ 11

ZAKŁADY MECHANICZNE

„URSUS” S. A.

W WARSZAWIE

Rok zał. 1894

Rok zał. 1894

- I. **Silniki spalinowe** na ropę, naftę, olej gazowy i gaz ziemny. a) dwusuwne, pionowe, 4, 8, 12 i 16 KM. b) czterosuwne, średniosprężne, (uproszczony Diesel), poziome od 25 do 60 KM. c) systemu Diesel pionowe, od 40 do 600 KM.
- II. **Armatura.** Dla pary, gazu i wody. Specjalna dla cukrowni.
- III. **Odlewy żeliwne.** Wysoko jakościowe odlewy maszynowe. Specjalne odlewy dla przemysłu chemicznego, kwaso- i ługoodporne.
- IV. **Odlewy metali pólslachetnych.** Mosiądz bronz, białe matala itp.
- V. **Laboratorium metalurgiczne.** Analizy metalurgiczne, techniczne, metalograficzne i t. p.

PRZEDSTAWICIELSTWO

na WOJ. LWOWSKIE, STANISŁAWOWSKIE I TARNOPOLSKIE

Inż. KAZIMIERZ NEYMAN

LWÓW, ul. Nabelaka 20.

W. FITZNER S. Z O. O.

SIEMIANOWICE G. ŚI.

Rok zał. 1869.

- I. **Wyroby spawane z blachy żelaznej.** Rury o średnicy od 200 mm do 3000 mm, w długościach do 48 m. Kształtowniki. Słupy do lamp. Bębny do wirówek. Warniki dla celulozy. Zbiorniki dla gazów, płynów, sprężonego powietrza i t. p. Beczki do składów piwa. Lejnice do cynku. — Bębny młyńskie. Zlewniki. Walce grzejne i t. p.
- II. **Kotły parowe wszelkich systemów.** Płomienicowe. Cyrkulacyjne z opłomkami Glognera. Komorowo-opłomkowe. Bateryjne. Dupuis. Dwupłomienicowe. Lokomobilowe. Stożące i inne. — Ekonomajzery. Oczyszczacze wody. Paleniska. Ruszty. Rury płomienne i rury Gallovay'a. Przegrzewacze i odoliwiacze pary. Kominy. Zbiorniki do wież ciśnień. Konstrukcje żelazne.
- III. **Przewody rurowe na wysokie ciśnienia.**
- IV. **Warsztaty mechaniczne i reparacyjne** dla parowozów, wagonów i urządzeń maszynowych.

PRZEDSTAWICIELSTWO

na Woj. Iwowski, Stanisławowski i Tarnopolskie

Inż. KAZIMIERZ NEYMAN

LWÓW, ul. Nabelaka 20.